



Grandes cultures

N°40
18/11/2021



Animateurs filières

Céréales à paille

Sylvie DESIRE / **FDGDON 64**
sylvie.desire@fdgdon64.fr

Suppléance : ARVALIS
a.carrera@arvalis.fr

Maïs

Philippe MOUQUOT / **CDA 33**
p.mouquot@gironde.chambagri.fr

Suppléance :
FDGDON 64 / ARVALIS
sylvie.desire@fdgdon64.fr
a.peyhorgue@arvalis.fr

Oléagineux

Quentin LAMBERT / **Terres Inovia**
q.lambert@terresinovia.fr

Prairies

Patrice MAHIEU / **CDA 64**
p.mahieu@pa.chambagri.fr

Directeur de publication

Luc SERVANT
Président de la Chambre Régionale
Nouvelle-Aquitaine
Boulevard des Arcades
87060 LIMOGES Cedex 2
accueil@na.chambagri.fr

Supervision

DRAAF
Service Régional
de l'Alimentation
Nouvelle-Aquitaine
22 Rue des Pénitents Blancs 87000
LIMOGES

Supervision site de Poitiers

**Reproduction intégrale
de ce bulletin autorisée.**

**Reproduction partielle autorisée
avec la mention « extrait du
bulletin de santé du végétal
Nouvelle-Aquitaine Grandes
cultures N°X du JJ/MM/AA »**



Edition **Aquitaine**

Bulletin disponible sur bsv.na.chambagri.fr et sur le site de la DRAAF draaf.nouvelle-aquitaine.agriculture.gouv.fr/Bulletin-de-sante-du-vegetal

**Recevez le Bulletin de votre choix GRATUITEMENT
en cliquant sur [Formulaire d'abonnement au BSV](#)**

Consultez les **événements agro-écologiques** près de chez vous !

Ce qu'il faut retenir

Colza

- **Charançon du bourgeon terminal** : risque faible pour toutes les situations, on se dirige vers la fin du vol.
- **Larves de grosses altises** : risque faible. Les larves sont parfois présentes et nécessitent une surveillance.

Le BSV Colza Ouest Occitanie reprendra courant janvier 2022.

Analyse de risque élaborée à l'échelle des territoires Aquitaine et Ouest Occitanie

Le réseau d'observations colza de la Surveillance Biologique du Territoire (SBT) est composé de 36 parcelles. L'élaboration de l'analyse de risque 2021-2022 est établie sur les territoires Aquitaine et Ouest-Occitanie à partir de parcelles fixes qui font l'objet d'observations hebdomadaires.

Cette semaine, l'analyse de risque est en partie issue de retours terrains, de tours de plaine et de **20 observations**.



Vous êtes agriculteur, conseiller agricole, etc. ? La surveillance de l'état sanitaire et la performance du colza vous intéresse ?



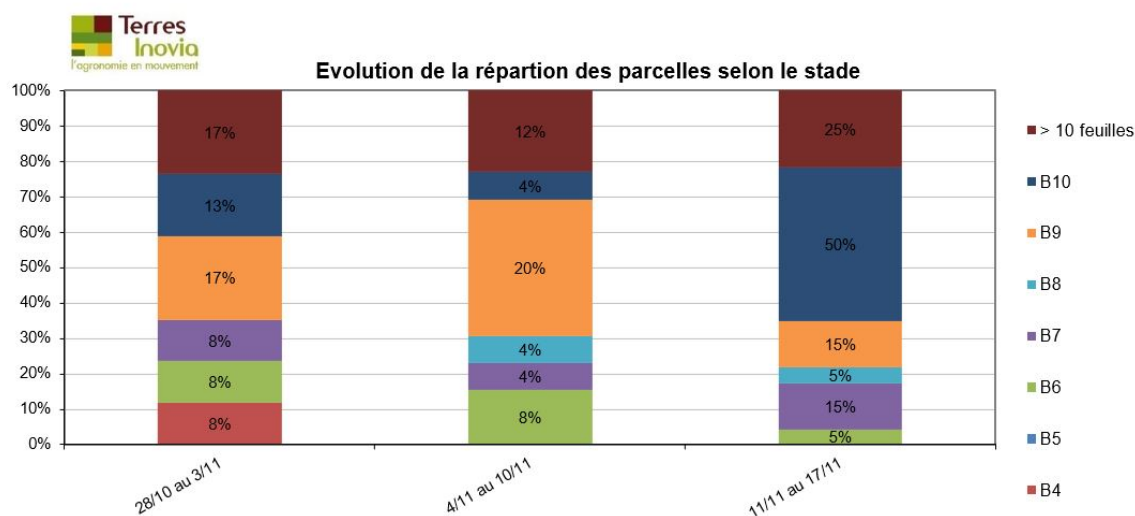
Alors n'hésitez plus, intégrez le réseau BSV en Aquitaine et Midi-Pyrénées/Ouest-Audois et devenez observateur colza !

Demandez plus d'information à vos animateurs filières Terres Inovia (mail : bsv.tisudouest@terresinovia.fr).

• Stades phénologiques et état des cultures

Malgré l'hiver qui s'installe peu à peu, la croissance des colzas est toujours active cette semaine. Les plus petits colzas sont au stade 6 feuilles et 75 % du réseau a aujourd'hui dépassé le stade 9 feuilles. À ce jour, le développement végétatif est globalement satisfaisant, mais il existe toutefois des hétérogénéités intra-parcellaires à surveiller.

Le réseau BSV colza reprendra dans le courant du mois de janvier prochain, en fonction de l'arrivée du charançon de la tige du colza.



Rappel : un stade est atteint dans une parcelle lorsque 50 % des plantes l'ont atteint.

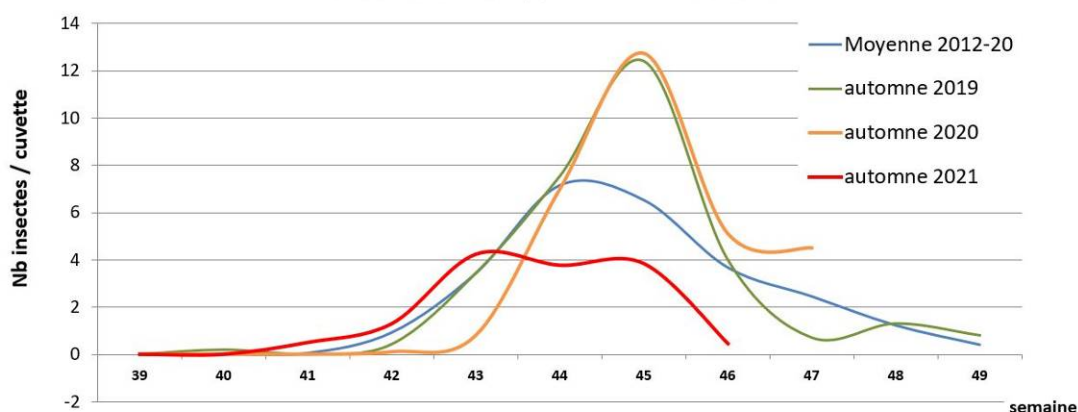
• Charançons du bourgeon terminal

Les captures du ravageur sont en chute cette semaine (en moyenne 0,45 individu par piège, voir graphique). Le nombre de parcelles avec au moins un individu piégé est en baisse. En effet, 15 % des parcelles suivies cette semaine relèvent la présence du ravageur contre 66 % la semaine dernière. Les captures dites significatives (5 insectes et plus) ne sont plus observées. A noter que les conditions climatiques sont peu propices au vol, et que des interventions de protection en parcelles ont eu lieu.

Les niveaux de piégeages sont en retrait par rapport aux années passées. **Il est important de prendre en compte l'état du colza dans l'évaluation de ce risque (Cf. Annexe).**

Comparaison pluriannuelle de la dynamique de piégeage du charançon du bourgeon terminal (CBT)

Nb moyen de CBT / cuvette (avec valeurs nulles)
Suivi BSV colza sur Aquitaine et Ouest Occitanie

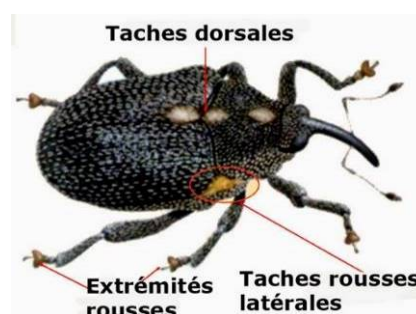


Période de risque : du développement des premières larves jusqu'au décolllement du bourgeon terminal (BBCH 31). Mais la lutte contre les larves étant impossible, c'est l'arrivée des adultes qui signale le début de la période de risque (quel que soit le stade du colza).

Seuil indicatif de risque : il n'y a pas de seuil pour le charançon du bourgeon terminal. Étant donné la nuisibilité potentielle de cet insecte, il est considéré que sa seule présence sur les parcelles constitue un risque. Par contre, les femelles sont rarement aptes à pondre dès leur arrivée sur les parcelles. La durée de maturation est variable mais on retient souvent un délai de 8 à 10 jours après les 1^{ères} captures significatives.



Charançon du bourgeon terminal adulte (à gauche) et larves (à droite)
(Photos Terres Inovia)



Evaluation du risque : risque faible pour toutes les situations, on se dirige vers la fin du vol.

Les femelles sont arrivées depuis trois semaines, l'observation des adultes dans les cuvettes est en forte baisse. L'évaluation du risque tient compte de l'état du colza (Cf. Annexe en fin de BSV).

Evaluer le niveau de risque à la parcelle à partir du lien ci-dessous :

<https://www.terresinovia.fr/-/charancon-bourgeon-colza>



Biomasse = 800 g/m²



Biomasse = 200 g/m²



Biomasse = 1500 g/m²



Biomasse = 600g/m² avec faim d'azote

Estimation visuelle de la biomasse du colza à écartement 60 cm

• Larves de grosses altises

Avec une arrivée plus précoce cette année des grosses altises dans les colzas, les émergences de larves de grosses altises sont également plus en avance. A date, on note 4 parcelles avec présence de larves (idem que la semaine dernière). Le taux de plantes avec présence de galeries de larves d'altises est variable, mais s'établit autour de 25 %. Il reste donc stable par rapport à la semaine dernière. Une estimation plus précise sera réalisée dans les semaines à venir grâce à la méthode Berlèse. <https://www.terresinovia.fr/-/comment-faire-un-berlese->

Trois résultats de Berlèse sont disponibles cette semaine dans le 47, 32 et 81. Les résultats vont de 0,05 à 3 larves par plantes.

Le risque lié aux larves de grosses altises est la destruction du cœur des plantes durant l'hiver, où se situe la future hampe principale ainsi que les bourgeons. Les plantes atteintes sont donc qualifiées de fasciées ou de ports buissonnants. La nuisibilité est très forte et ne s'exprime qu'au printemps, lors de la montaison puis de la floraison. Dans le Sud-Ouest, les dégâts liés aux larves de grosses altises sont plutôt rares pour plusieurs raisons : la croissance hivernale est bien souvent ininterrompue, l'émergence des larves se fait tardivement, la protection contre les charançons du bourgeon terminal a un impact sur les larves, etc.

Toutefois cette année, les impasses sur charançon du bourgeon terminal, ainsi que l'arrivée précoce et en nombre de grosses altises adultes, nous laisse présager que la fréquence de larves de grosses altises pourrait être plus importante. Plus que d'habitude, le suivi de ce ravageur est nécessaire.

Période de risque : du stade rosette jusqu'au décollement du bourgeon terminal.

Seuil indicatif de risque : 70 % de plantes avec au moins une galerie au stade rosette. Dans le cas d'utilisation de la méthode Berlèse, le seuil de nuisibilité est atteint à partir de 2 à 3 larves par plante.

Évaluation du risque : Risque faible à ce jour.

L'évaluation du risque doit se faire à la parcelle en observant, par prélèvement, la présence de galeries.

Les gros colzas sont moins exposés à une migration rapide des larves dans le cœur des plantes, et donc moins à risque.

Un premier contrôle de la présence de larve d'altises dans les pétioles est souhaitable en attendant une estimation plus précise avec la méthode Berlèse.

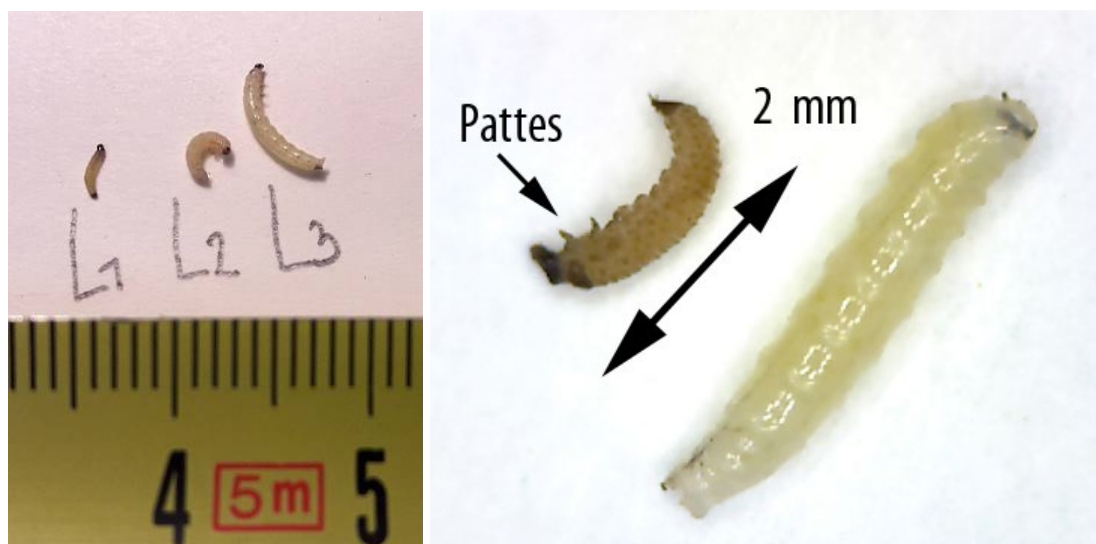


Photo de gauche : stades larvaires de grosses altises L1, L2, L3 (photo Terres Inovia)

Photo de droite : comparaison larve de grosse altise (à gauche) et larve de diptère peu nuisible (à droite) (photo Terres Inovia)

- **Phoma**

Reconnaissance :

A l'automne le phoma se traduit par la présence de macules sur feuilles ou sur cotylédons. Ces tâches arrondies, gris cendré de 5 à 15 mm présentent des point noirs ou roux en surface (les pycnides).

Observations : semaine dernière, une parcelle du Tarn-et-Garonne signalait la présence de macules en très faible proportion (aucun relevé cette semaine). Il est à noter que la nuisibilité du phoma est avérée lorsque la maladie se traduit par de la nécrose au collet. L'apparition de symptôme sur feuille n'est pas nécessairement corrélée au passage de la maladie sur le collet. Il est toutefois judicieux d'y être vigilant au printemps.



Macule de phoma sur feuille de colza
(Photo : Terres Inovia)

- **Hernie des crucifères**

Quelques remontées de hernie des crucifères ont été faites ces dernières semaines, dans de faibles proportions, et seulement dans les départements des Landes et des Pyrénées-Atlantiques. Cette maladie racinaire développe des symptômes sur racines en forme de galle (voir photos). La partie végétative est alors flétrie, sénescence et avec un défaut de croissance. Le Sud-Ouest est plutôt épargné par cette maladie. Les secteurs à pH acide sont ceux les plus à risque.

Le contrôle de la hernie des crucifères chez le colza en France s'articule autour de 3 leviers : la prévention, le levier génétique et de bonnes pratiques agronomiques. Les leviers de la lutte chimique et du biocontrôle ne sont actuellement pas autorisés en France et/ou inefficaces pour assurer une protection du colza contre la hernie des crucifères. Le levier génétique est donc la voie la plus efficace pour lutter contre cet agent pathogène. Plusieurs variétés résistantes à certains pathotypes existent sur le marché français. Toutes les informations disponibles sont sur myvar.fr. A noter aussi que l'absence de nettoyage des outils d'une parcelle contaminée à une parcelle saine favorise la dissémination.



Galles de hernie sur colza - Photo Terres Inovia

EVALUATION DU RISQUE CHARANCON DU BOURGEON TERMINAL ET LARVES DE GROSSES ALTISES

La nuisibilité des larves d'altises et de charançons du bourgeon terminal est dépendante de 1) la pression en larves mais également de 2) la dynamique de croissance du colza. La règle de décision présentée ici s'appuie donc sur ces deux volets.

L'observation au champ au moment de la prise de décision est capitale pour estimer au mieux le risque.

ETAPE 1 : Evaluation du risque agronomique

Pour évaluer le risque agronomique, 3 éléments sont à prendre en compte :

- ✓ Le colza présente-t-il une biomasse suffisante au moment de la prise de décision ? -> **Note RA1**
- ✓ Sa dynamique de croissance au cours de l'automne est-elle continue ou non ? -> **Note RA2**
- ✓ L'arrêt de croissance hivernale risque-t-il d'être long ? -> **Note RA3**

Risque agronomique = RA1 + RA2 + RA3

RA1 : Le colza présente-t-il une biomasse suffisante au moment de la prise de décision ?

Evaluation en cours de campagne (observations au moment de la prise de décision)	Risque (RA1)
Biomasse mi-octobre < 600 g/m ² et < 20 g / plante	Fort (Note =4)
Biomasse fin novembre < 1kg/m ² et < 30 g /plante	
600 g/m ² (ou 20g /plante) < Biomasse mi-octobre < 800 g/m ² (ou 25 g/plante)	Moyen (Note =2)
1 kg (ou 30 g/plante) < Biomasse fin novembre < 1.5 kg (ou 45 g/plante)	
Biomasse mi-octobre > 800 g/m ² et >25 g/plante	Faible (Note =0)
Biomasse fin novembre > 1.5 kg/m ² et > 45 g/ plante	

A compléter :

Note RA1 de la parcelle = -----

RA2 : La croissance du colza au cours de l'automne sera-t-elle continue ou non ?

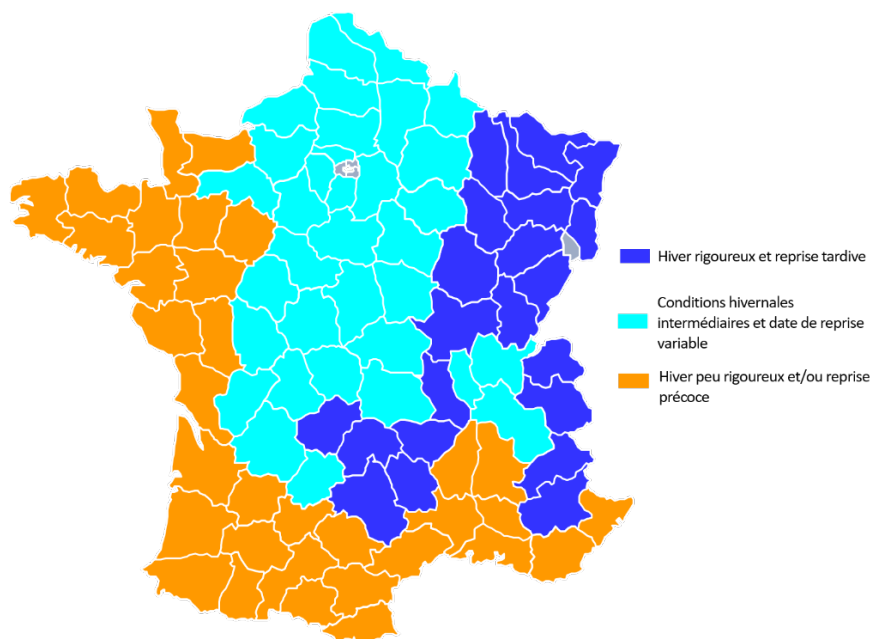
Evaluation en cours de campagne (observations au moment de la prise de décision)	Risque (RA2)
Rougeolements des colzas au moment de la prise de décisions	Fort (Note =4)
OU Colzas bien verts mais contexte défavorable à la croissance* et pivots courts et/ou coudés	
Colzas bien verts au moment de la prise de décision et contexte favorable à la croissance* mais pivots courts et/ou coudés	Moyen (Note =2)
OU Colzas bien verts au moment de la prise de décision et pivots longs et droits mais contexte défavorable à la croissance*	
Colzas bien verts au moment de la prise de décision et contexte favorable à la croissance* à venir et pivots longs et droits	Faible (Note =0)

* Exemple d'éléments à prendre en compte pour estimer si le contexte est favorable à la croissance continue du colza au cours de l'automne : type de sol (profond ou superficiel), précédent favorable à la croissance, disponibilité en NP, association avec une légumineuse gélive bien développée...

A compléter :

Note RA2 de la parcelle = -----

RA3 : L'arrêt de croissance hivernale du colza risque-t-il d'être long ?



Zone géographique	Risque (RA3)
Hiver rigoureux et reprise tardive Date de reprise historique à partir de fin février	Fort (Note =2)
Conditions hivernales intermédiaires et date de reprise variable Date de reprise historique courant février	Moyen (Note =1)
Hiver peu rigoureux et/ou reprise précoce Date de reprise historique début février	Faible (Note =0)

A compléter :

Note RA3 de la parcelle = -----

EVALUATION DU RISQUE AGRONOMIQUE GLOBAL

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



0 <= Risque agronomique <= 2 -> Risque agronomique faible
 3 <= Risque agronomique <= 5 -> Risque agronomique moyen
 6 <= Risque agronomique <= 10 -> Risque agronomique fort

A compléter :

Risque agronomique = RA1 + RA2 + RA3 = ----- + ----- + ----- = ----- = Risque ☐ fort / ☐ moyen / ☐ faible

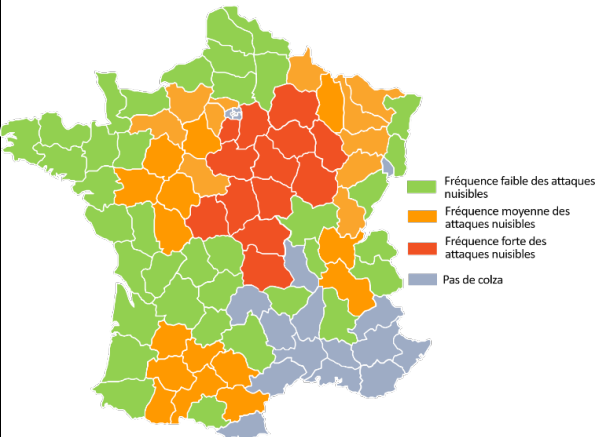
ETAPE 2 : Evaluation de la pression insecte.

Risque pression larves d'altises d'hiver

Evaluation en court de campagne (observations au moment de la prise de décision)	Risque pression insectes
> 5 larves par plante	Fort
Entre 5 et 2-3 larves par plante	Moyen
< 2-3 larves par plante	Faible

A compléter :
Risque pression insecte de la parcelle =
☐ fort / ☐ moyen / ☐ faible

Risque historique du charançon du bourgeon terminal



Les informations de la carte sont faites à dire d'expert à une échelle départementale. Cependant, des variations au sein de chaque département peuvent exister et sont à prendre en compte.

Evaluation a priori	Risque historique
Nuisibilité historique forte Nuisibilité fréquente à très fréquente de ce ravageur en l'absence de traitement	Fort
Nuisibilité historique faible à moyenne Nuisibilité rare à moyennement fréquente en l'absence de traitement	Faible à moyen

A compléter :
Risque historique = ☐ fort / ☐ faible à moyen

ETAPE 3 : Evaluation du risque global ET prise de décision.

Risque global larves d'altises d'hiver

Risque agronomique	Risque pression larves d'altises	Risque global - décision
Fort	Fort : > 5 larves /plantes	Fort = traitement
Moyen	Fort : > 5 larves /plantes	Fort = traitement
Faible	Fort : > 5 larves /plantes	Moyen = traitement
Fort	Moyen : entre 2-3 larves et 5 larves par plante	Fort = traitement
Moyen	Moyen : entre 2-3 larves et 5 larves par plante	Moyen = traitement
Faible	Moyen : entre 2-3 larves et 5 larves par plante	Faible = impasse et surveillance
Fort	Faible : < 2-3 larves /plante	Faible = impasse et surveillance
Moyen	Faible : < 2-3 larves /plante	Faible = impasse et surveillance
Faible	Faible : < 2-3 larves /plante	Faible = impasse et surveillance

A compléter pour la parcelle :

Risque agronomique	Risque pression altises	Risque global
☐ fort / ☐ moyen / ☐ faible	☐ fort / ☐ moyen / ☐ faible	☐ fort / ☐ moyen / ☐ faible

Risque global charançon du bourgeon terminal

Risque agronomique	Risque historique charançon	Risque global et décision
Fort	Fort	Risque fort Traitement recommandé SI captures BSV ou cuvettes
Moyen	Fort	Risque fort Traitement recommandé SI captures BSV ou cuvettes
Faible	Fort	Risque moyen Traitement recommandé SI captures BSV ou cuvettes
Fort	Faible à moyen	Risque moyen Traitement recommandé SI captures BSV ou cuvettes
Moyen	Faible à moyen	Risque moyen Traitement recommandé SI captures BSV ou cuvettes
Faible	Faible à moyen	Risque faible Impasse même si présence d'insectes dans les cuvettes

A compléter pour la parcelle :

Risque agronomique	Risque historique charançon	Risque global et décision
☐ fort / ☐ moyen / ☐ faible	☐ fort / ☐ faible à moyen	☐ fort / ☐ moyen / ☐ faible

Les structures partenaires dans la réalisation des observations nécessaires à l'élaboration du Bulletin de santé du végétal Nouvelle-Aquitaine Grandes cultures / Edition Centre et Sud Nouvelle-Aquitaine sont les suivantes : Act'Agro, AREAL, ARVALIS Institut du Végétal, ASTRIA64, CDA 24, CDA 33, CDA 40, CDA 47, CDA 64, CETA de Guyenne, Terres Inovia, Terres conseils, Ets Sansan, Euralis, FDGDON 64, FREDON Aquitaine, GRCETA SFA, Groupe Maisadour, La Périgourdine, Lur Berri, SCAR, Sodepac, Groupe Terres du Sud, Viti Vista

Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles. S'il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles. La Chambre Régionale d'Agriculture Nouvelle-Aquitaine dégage donc toute responsabilité quant aux décisions prises par les agriculteurs pour la protection de leurs cultures. Celle-ci se décide sur la base des observations que chacun réalise sur ses parcelles et s'appuie le cas échéant sur les préconisations issues de bulletins techniques (la traçabilité des observations est nécessaire).

" Action du plan Ecophyto piloté par les ministères en charge de l'agriculture, de l'écologie, de la santé et de la recherche, avec l'appui technique et financier de l'Office français de la Biodiversité ".