



Bulletin de Santé du Végétal

Nouvelle-Aquitaine



Pommier / Poirier

**BILAN
LIMOUSIN
2025**
26/01/2026



Animation filière
Titulaire et zone Aquitaine :
Emmanuelle MARCHESAN
FREDON 47
e.marchesanfredonaqui@laposte.net

Zone Sud Charentes :
Julia CROMBEZ
CIA 17/79
julia.crombez@cmds.chambagri.fr

Zone Limousin :
Sandra CHATUFAUD
CDA 19
sandra.chatufaud@correze.chambagri.fr

Directeur de publication
Bernard LAYRE
Président de la Chambre
Régionale Nouvelle-Aquitaine
Boulevard des Arcades
87060 LIMOGES Cedex 2
accueil@na.chambagri.fr

Supervision
DRAAF
Service Régional
de l'Alimentation
Nouvelle-Aquitaine
22 Rue des Pénitents Blancs
87000 LIMOGES

Écophyto est une
politique publique du

GOUVERNEMENT
Liberté
Égalité
Fraternité

Financé dans le cadre
de la stratégie **écophyto**

GOUVERNEMENT
Liberté
Égalité
Fraternité

Reproduction intégrale
de ce bulletin autorisée.
Reproduction partielle
autorisée avec la mention
« extrait du bulletin de santé
du végétal Nouvelle-Aquitaine
Pommier/Poirier Edition Centre
et Sud Nouvelle-Aquitaine N°X
du JJ/MM/AA »

Avec le soutien financier de

**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**
OFB
OFFICE FRANÇAIS
DE LA BIODIVERSITÉ

Edition **Centre et Sud Nouvelle-Aquitaine**

Zone Aquitaine

Zone Sud Charentes

Zone Limousin

Bulletin disponible sur bsv.na.chambagri.fr et sur le site de la DRAAF draaf.nouvelle-aquitaine.agriculture.gouv.fr/Bulletin-de-sante-du-vegetal

Recevez le Bulletin de votre choix GRATUITEMENT
en cliquant sur [formulaire d'abonnement au BSV](#)

Ce qu'il faut retenir

- [**Le réseau de surveillance**](#)
- [**Le bilan climatique**](#)
- [**Bilan phénologique**](#)
- [**Bilan sanitaire des vergers : maladies**](#)
- [**Bilan sanitaire des vergers : ravageurs**](#)
- [**Tableau de synthèse des problématiques sanitaires de 2025**](#)

Le réseau de surveillance

• Les parcelles observées

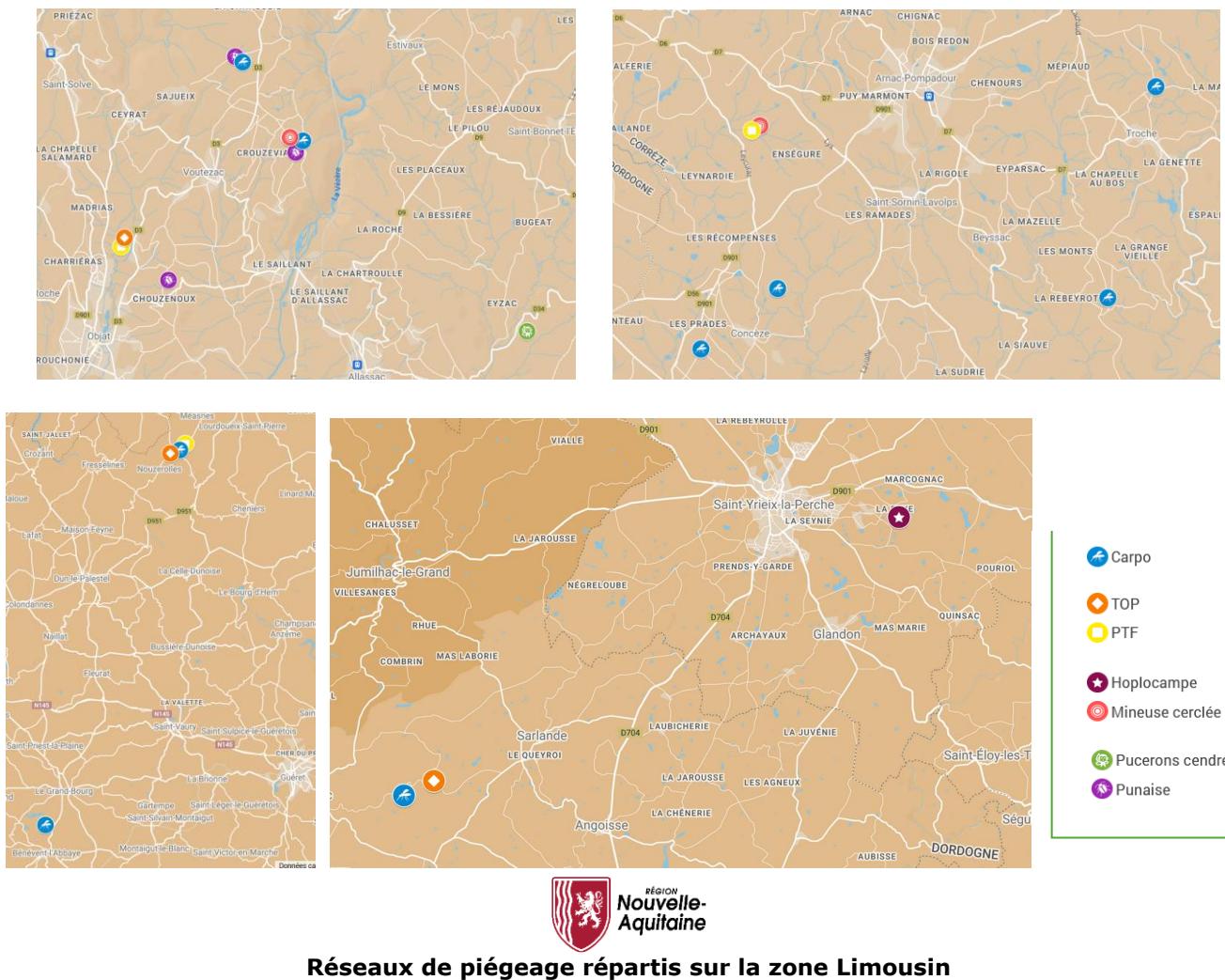
	POMME	POIRE
Nombre de parcelles de références (= parcelles fixes)	10	3
Communes des parcelles de références	Secteurs d'Allassac, Beyssenac, Concèze, Orgnac-Sur-Vézère, Saint-Cyr-La-Roche, Objat, Sadroc et Voutezac pour la Corrèze et dans les secteurs de St-Yrieix-La-Perche et de Vicq-sur-Breuilh en Haute-Vienne.	
Observations	Notations des bioagresseurs et des auxiliaires de manière hebdomadaire ou bimensuelle, selon des protocoles d'observation adaptés aux problématiques de la zone géographique Limousin et selon les périodes propre à chaque maladie et ravageur.	
Parcelles flottantes	Secteurs Vigeois et Troche (19), Dussac, Saint-Mesmin, Sarrazac (24) et Méasnes (23).	
Observations	Suivis ponctuels sur une parcelle ou un secteur géographique qui permettent d'alerter sur certaines problématiques et de renforcer les données du réseau.	
Structures partenaires	FREDON Nouvelle-Aquitaine, les Chambres d'agriculture de la Corrèze et de la Dordogne, PERLIM, COOPLIM, LIMDOR, MEYLIM et ponctuellement des producteurs.	
Objectifs	Ces éléments permettent, d'une part, d'élaborer le Bulletin de Santé du Végétal, et d'autre part, définir et évaluer des principales problématiques rencontrées durant l'année.	

• Les périodes clés d'observation



• Les pièges

Ravageur	Nombre de pièges	Lieux
Carpocapse des pommes (<i>Cydia pomonella</i>)	8	SARRAZAC (24) ; VOUTEZAC (19) ; ARNAC-POMPADOUR (19) ; ST SORNIN LAVOLPS (19) ; TROCHE (19) ; BENEVENT L'ABBAYE (23) ; MEASNES (23) ; NOUZEROLLES (23)
Petite tordeuse des fruits (<i>Cydia lobarzewskii</i> , dit PTF)	2	MEASNES (23) ; VOUTEZAC (19)
Tordeuse orientale du pêcher (<i>Cydia molesta</i> , dit TOP)	4	SARRAZAC (24) ; VOUTEZAC (19) ; MEASNES (23) ; NOUZEROLLES (23)
Punaise diabolique (<i>Halyomorpha halys</i>)	3	1 à OBJAT (19), 2 à VOUTEZAC (19)
Hoplocampe (<i>Hoplocampa testudinea</i>)	1	ST YRIEIX LA PERCHE (87)



Réseaux de piégeage répartis sur la zone Limousin

(en haut : Corrèze

en bas à gauche : Creuse - en bas à droite : Dordogne ; Haute-Vienne)

Les pièges sont situés majoritairement en Corrèze, mais aussi en Haute-Vienne, en Dordogne et en Creuse. La confusion sexuelle pour lutter contre les tordeuses, notamment le carpocapse, est mise en place dans plus de 90 % des vergers du secteur, ce qui complique le suivi par piégeage à phéromones.

• Le suivi biologique de la tavelure

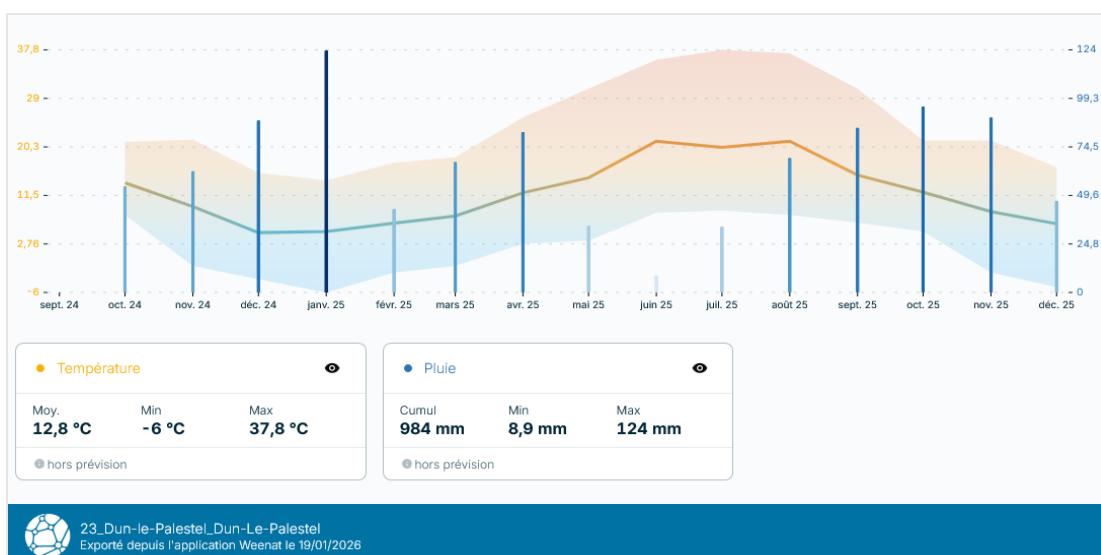
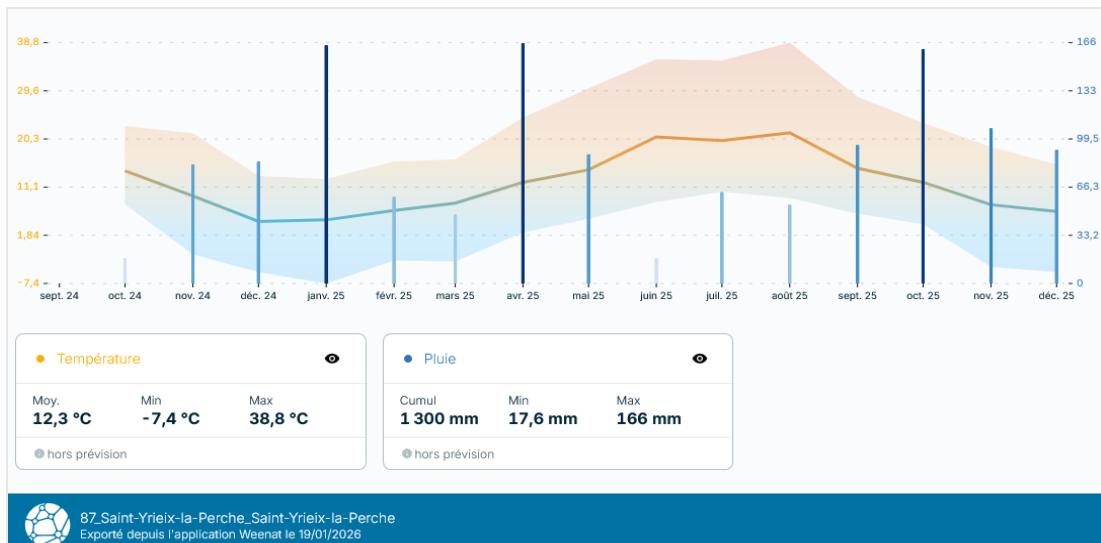
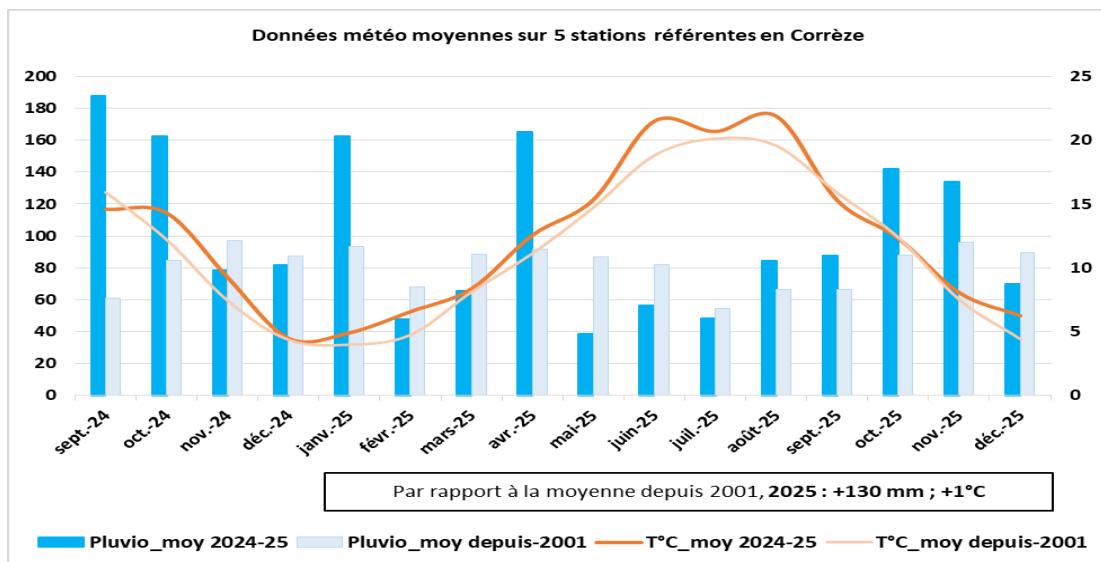
A partir de lots de feuilles provenant de vergers non traités, un suivi biologique en laboratoire est réalisé afin de déterminer les stades de maturité des périthèces de tavelure. Il permet d'estimer leur date de maturité (J0) et ainsi de paramétrier le démarrage du modèle Tavelure DGAL/INOKI (CTIFL).

• La modélisation de la tavelure et du carpocapse des pommes

- Modèle Tavelure DGAL/INOKI® (CTIFL) : en complément des suivis biologiques, l'utilisation de ce modèle permet d'affiner l'analyse de risque vis-à-vis de la maladie et calcule une donnée prévisionnelle : la proportion d'ascospores mûres projetables à la prochaine pluie.
- Modèle RIMpro : est un Outil d'Aide à la Décision (OAD), pour la gestion durable des maladies, conçu pour l'arboriculture (tavelure) et la viticulture (mildiou).
- Modèle Carpocapse des pommes DGAL/INOKI® (CTIFL) : c'est un outil complémentaire au réseau de piégeage et aux observations en vergers puisqu'il permet d'appréhender les différentes phases du cycle du carpocapse que sont les émergences, les pontes et les éclosions.

Le bilan climatique

Ci-dessous, 3 graphiques résumant les conditions climatiques 2024-2025
(données Weenat – départements 19, 87, 23)



L'automne 2024 a été doux (+0.9°C par rapport à la moyenne saisonnière) malgré un mois de septembre assez frais (T°C moyenne inférieure de 1.3°C à la moyenne 2001-2025). **Les précipitations automnales ont été importantes** (+180 mm par rapport à la moyenne saisonnière).

L'hiver 2024-2025 a été caractérisé par des conditions plutôt douces avec une température moyenne supérieure de près 1°C par rapport aux normales saisonnières et des **précipitations inégales**, notamment avec un excédent de pluie (+75 %) en janvier compensant le déficit de décembre et février (-35 %).

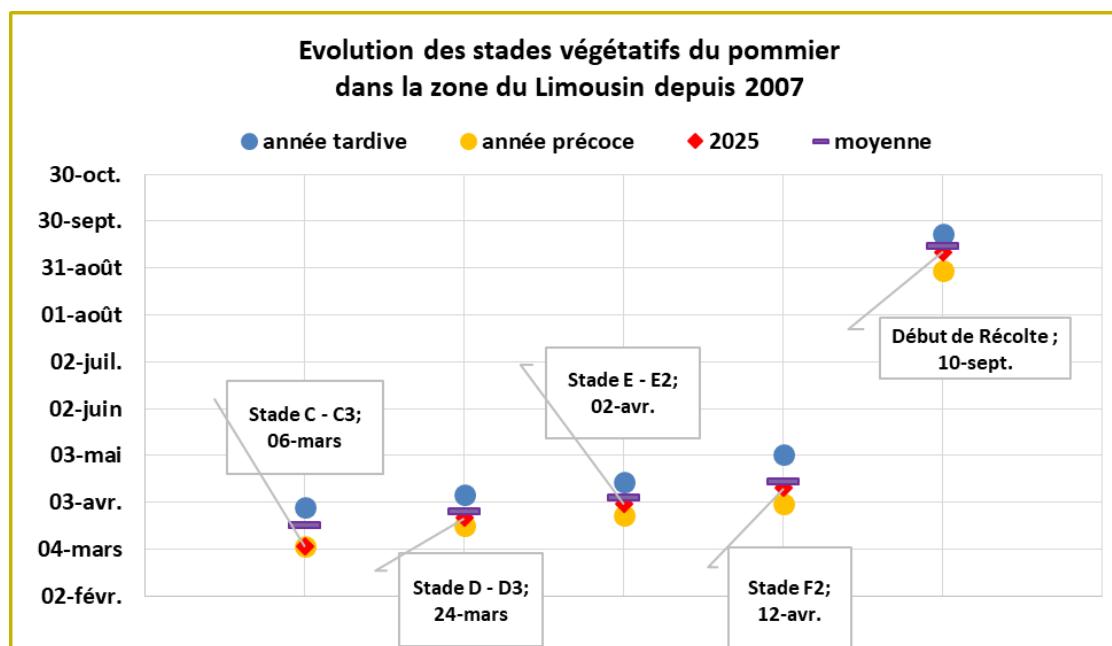
Le printemps 2025 semble avoir été normal, même si avril a connu des conditions très humides notamment entre le 12/04 et 22/04 (record battu en Corrèze, avec 133 millimètres tombés en deux jours lors du week-end de Pâques à Lubersac) et une température moyenne mensuelle supérieure de 1.4 à 2.2°C par rapport aux normales saisonnières. **Les conditions ont été très favorables aux maladies cryptogamiques et aux chenilles foreuses**.

L'été a été chaud (température moyenne de 2.5 à 3°C supérieure aux normales saisonnières), **marqué par des épisodes de canicule**, du 18/06 au 5/07 (6 jours avec des T°C max > 35°C) puis du 4 au 18/08 (11 jours avec des T°C max > 35°C). **Ces températures élevées ont pu donner lieu à des coups de soleil sur fruits notamment en juin au moment du basculement des fruits**. On enregistre des **orages particulièrement violents** accompagnés localement de rafales de vent et de chutes importantes de grêle notamment le 25 juin, les 12 et 19 juillet. **Les précipitations estivales ont été déficitaires** de 50 à 60 mm. Toutefois **les pluies de fin août (60 à 80 mm)** ont été globalement **salvatrices pour le grossissement et la qualité des fruits**.

Le début de l'automne 2025 a été humide. La **température moyenne** du mois de septembre (-0.6 à + 0.5°C) et celle d'octobre (-0.5 à +1°C) ont été **proches de la moyenne saisonnière**. Les **précipitations** de septembre ont été **excédentaires** (+10 à +30mm), de même que celles d'octobre (+30 à +70 mm par rapport à la moyenne selon les stations) qui se sont concentrées sur la dernière décennie du mois.

Bilan phénologique

Le suivi phénologique indique que les conditions climatiques de 2025 ont favorisé un développement végétatif plus précoce que la moyenne. Toutefois, les conditions climatiques de fin mars puis mi-avril, ont freiné cette dynamique de croissance, ce qui a conduit à une floraison et des dates de récolte proches des normes habituelles ; comme le montre le graphique ci-dessous pour le pommier.



Pommier

Année	Stade C BBCH 53	Stade F2 BBCH 64	Date début de récolte
2025	5 – 8 mars	8 – 12 avril	8 – 12 septembre
2024	04 – 18 mars	1 – 15 avril	12 – 16 septembre
2023	15 – 25 mars	13 avril – 4 mai	13 – 25 septembre
2022	9 – 16 mars	10 – 23 avril	8 – 19 septembre
2021	11 – 17 mars	08 – 22 avril	17 – 27 septembre
2020	14 – 19 mars	9 – 16 avril	10 – 17 septembre
2019	10 – 15 mars	13 – 25 avril	16 – 23 septembre
2018	20 – 26 mars	19 – 24 avril	13 – 20 septembre
2017	17 – 22 mars	7 – 14 avril	7 – 14 septembre
2016	28 – 31 mars	1 – 4 mai	19 – 28 septembre
2015	25 – 30 mars	15 – 20 avril	14 – 21 septembre
2014	10 – 14 mars	7 – 14 avril	11 – 18 septembre
2013	15 – 22 mars	19 – 26 avril	19 – 30 septembre
2012	9 – 16 mars	2 – 16 avril	13 – 24 septembre
2011	7 – 14 mars	1 – 8 avril	29 août – 5 septembre
2010	23 – 26 mars	20 – 27 avril	16 – 23 septembre

Poirier

Année	Stade C BBCH 53	Stade F2 BBCH 65
2025	05 mars – 12 mars	3 avril – 15 avril
2024	04 mars – 18 mars	25 mars – 12 avril
2023	09 mars – 13 mars	13 avril – 27-avril
2022	27 février – 11 mars	29 mars – 11 avril
2021	25 février – 11 mars	30 mars – 12 avril
2020	27 février – 12 mars	30 mars – 9 avril
2019	1 – 15 mars	1 – 20 avril
2018	15 – 22 mars	12 – 19 avril
2017	7 – 14 mars	4 – 11 avril
2016	22 – 25 mars	14 – 22 avril
2015	20 – 27 mars	15 – 22 avril
2014	10 – 14 mars	7 – 14 avril
2013	15 – 22 mars	19 – 26 avril
2012	9 – 16 mars	2 – 16 avril
2011	7 – 14 mars	1 – 8 avril
2010	23 – 26 mars	20 – 27 avril

Avec le soutien financier de



Bulletin de Santé du Végétal Nouvelle-Aquitaine / Edition Centre et Sud Nouvelle-Aquitaine
Pommier / Poirier – BILAN LIMOUSIN 2025 – [Cliquer ici pour accéder au sommaire](#)

Bilan sanitaire Pommier – Poirier

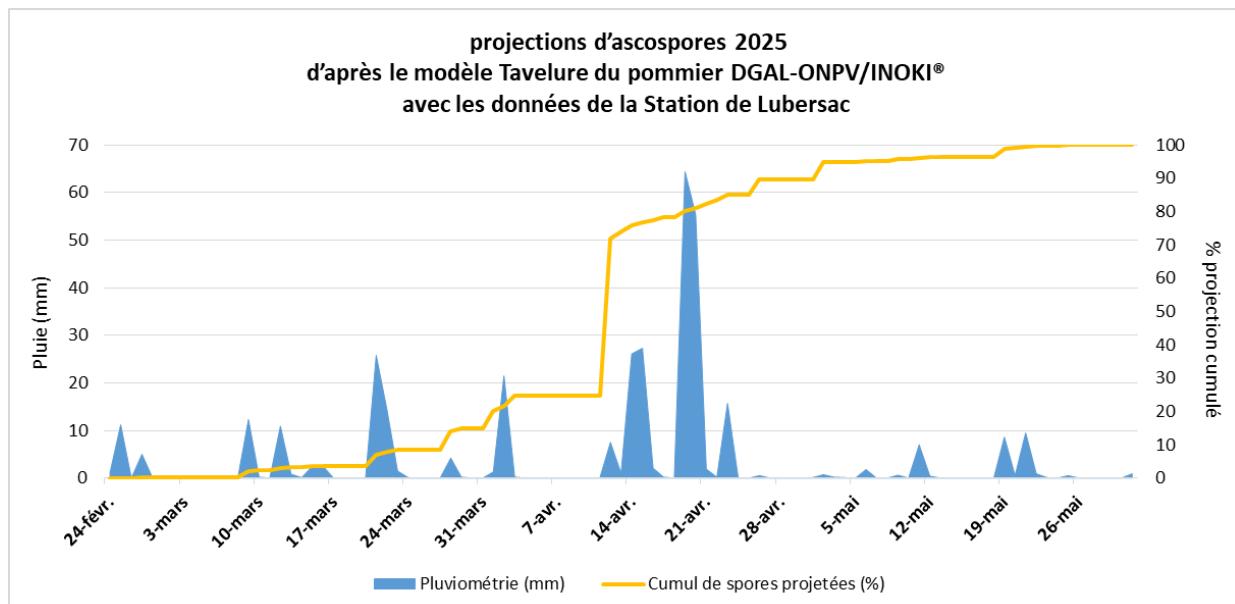
❖ MALADIES

• Tavelure (*Venturia inaequalis*)

Le modèle DGAL/INOKI® (CTIFL) est paramétré en fonction de la maturité et donc de la capacité des périthèces à projeter les spores de tavelure. En Limousin, les premiers périthèces mûrs ont été observés à partir du 24 février.

La période allant du mois de mars au début du mois de mai a été propice aux projections

D'après le modèle Tavelure du pommier DGAL-ONPV/INOKI®, plusieurs projections significatives ont eu lieu : les plus contaminatrices ont été celles du 21 au 23/03, puis du 12 au 24/04 en pleine période de la floraison des pommiers (LA projection la plus importante avec 36 à 58 % du potentiel annuel de spores projetables), et enfin du 11 au 12/05. La fin de la période des projections d'ascospores s'est achevée entre le 20 et le 31 mai selon la précocité des secteurs.



Rappel : Les pics de projections sont mesurés en fonction du nombre de spores libérées dans l'air, mais la gravité de la contamination dépend des conditions d'humectation du feuillage et des températures, et également de la sensibilité des variétés, les conditions météorologiques. Par conséquent, le graphique ne peut se concentrer uniquement sur la période de projection sans évaluer l'intensité de l'infection sur les plantes.

Contaminations primaires secteur Lubersac

	Date Début	Date Fin	Gravité	Durée Humectation	T°C moy durant Humectation	Date Sortie de Tache
	24/02/2025 20:00	25/02/2025 10:00	Très Légère	14	8,9	20/03/2025
	09/03/2025 09:00	10/03/2025 08:00	Légère	21	7,17	31/03/2025
	11/03/2025 22:00	13/03/2025 08:00	Très Légère	25	4,2	02/04/2025
	21/03/2025 14:00	23/03/2025 09:00	Assez Grave	29	7,99	06/04/2025
	12/04/2025 07:00	15/04/2025 11:00	Grave	32	10,49	28/04/2025
	19/04/2025 08:00	24/04/2025 07:00	Grave	78	8,28	02/05/2025
	26/04/2025 19:00	27/04/2025 07:00	Très Légère	12	10,34	08/05/2025
	11/05/2025 06:00	12/05/2025 08:00	Assez Grave	21	10,95	23/05/2025
	19/05/2025 20:00	20/05/2025 08:00	Légère	12	13,38	30/05/2025
	21/05/2025 18:00	22/05/2025 07:00	Très Légère	13	9,81	01/06/2025

Observations du réseau

Les premières taches ont été observées début avril sur feuilles de rosette (contaminations liées aux pluies du 20 au 25 mars). De nouvelles sorties de taches ont été notées fin avril sur feuilles de pommiers (contaminations liées aux pluies des 12-15 avril). Sur jeunes fruits, les premières taches ont été visibles début mai.

La présence de fruits tavelés dépendait de la pression de la parcelle et également de la qualité de la protection sanitaire.

En 2025, la pression tavelure a été modérée, similaire à 2024.



Taches de tavelure sur feuille

(Crédit photo : FREDON NA)

Mesures prophylactiques

Durant l'hiver, la tavelure se conserve essentiellement sous forme de périthèces sur les feuilles mortes. Dès que la chute des feuilles est achevée, il faut prévoir au moins un broyage méticuleux de celles-ci, de préférence en conditions sèches pour en augmenter l'efficacité. La décomposition des feuilles et leur consommation par les vers de terre seront ainsi améliorées.

Une attention particulière doit également être apportée lors du pliage des filets paragrêles. En effet, les feuilles des extrémités des pousses sont souvent les plus contaminées par la tavelure. Ces feuilles se retrouvent « piégées » lors du pliage des filets et seront « libérées » intactes lors de l'opération de dépliage au printemps (souvent après la pollinisation). Elles sont alors capables de libérer « à retardement » des quantités non négligeables de spores à une période où les conditions climatiques et la réceptivité du végétal sont particulièrement favorables au développement de la tavelure.

 Consultez la fiche « [Tavelure du pommier et du poirier](#) » du Guide de l'Observateur

- **Chancre à nectria - Pourriture à-Cylindrocarpon**
(*Neonectria ditissima* - *Cylindrocarpon mali*)

Observations du réseau

Des dessèchements d'inflorescences et de jeunes rameaux ont été fréquemment observés, notamment sur les variétés sensibles telles que Gala, Belchar, Ste Germaine, Inogo et Chantecler, même en vergers peu ou pas touchés auparavant par cette maladie. On note que le champignon progresse plus vite sur les arbres vigoureux.

L'augmentation de l'inoculum des 2 années précédentes peut s'expliquer par les mois pluvieux d'octobre à décembre favorables à la maladie. Puis l'alternance de périodes humides et chaudes en avril-mai 2025 a ensuite entraîné une aggravation des symptômes sur pousse mais aussi sur fruit au niveau de la cavité oculaire.

La pression chancres a été équivalente à celle de 2024.

Il convient de rappeler que les blessures occasionnées par les outils de désherbage favorisent particulièrement l'installation du chancre sur les arbres. Les plaies de cueillette ou les chutes de feuilles favorisent la maladie.



Pousse desséchée



Pourriture à Cylindrocarpon sur pomme
(Crédit photos : FREDON NA)

Mesures prophylactiques

Dans les vergers contaminés par le Chancre à Nectria, la taille devra être réalisée en fin d'hiver et par temps sec, le départ de sève permettant une cicatrisation plus rapide. Les bois porteurs de chancre devront être supprimés ainsi que les fruits momifiés afin de réduire l'inoculum et l'extension de cette maladie. La taille permettra également d'assurer une bonne aération des arbres.

- **Feu bactérien (*Erwinia amylovora*)**

Observations du réseau

Quelques jours ont été favorables à la bactérie durant la période de floraison (du 5 au 14 avril). Sur la période de pousse active, les conditions ont été favorables entre le 28 avril et le 6 mai puis à partir du 10 mai.

Des symptômes ont été observés début mai en parcelle de pommiers Evelina et de poiriers Concorde, dans les secteurs à historique du Saillant d'Allassac et des côteaux de Voutezac.

 Consultez la fiche « [Feu bactérien](#) » du Guide de l'Observateur



Symptômes de feu bactérien :
pousse en crosse avec gouttelette d'excédent
(Crédit photo : FREDON NA)

- **Folletage**

Observations du réseau

Les conditions chaudes et sèches de cet été ont provoqué dans certaines parcelles un **dessèchement du feuillage. Ce phénomène physiologique, appelé folletage**, est lié à un déséquilibre entre la quantité d'eau absorbée par les racines et celle évaporée par les feuilles.

Ces symptômes peuvent être facilement confondus avec ceux du feu bactérien.



Crédit Photo : FREDON NA

- **Oïdium (*Podosphaera leucotricha*)**

Observations du réseau

Des symptômes ont surtout été observés dans les jeunes vergers de pommiers plus sensibles.

Globalement, **la pression fut faible** et on peut dire que l'oïdium n'a pas eu d'incidence sur le développement des arbres et des fruits.

 Consultez la fiche « [Oïdium du pommier et du poirier](#) » du Guide de l'Observateur



Boutons floraux oïdiés
(Crédit photo : FREDON NA)

- **Rouille grillagée du poirier (*Gymnosrangium sabinae*)**

Observations du réseau

Quelques symptômes de rouille ont été observés sur feuille.



Rouille grillagée du poirier
(Crédit photo : FREDON NA)

- **Black Rot du pommier (*Diplodia seriata*)**

Des symptômes de black rot ont été principalement observés sur fruits avant récolte sur variétés sensibles (Evelina, Chantecler). Cependant, **la pression sur fruit reste inférieure à celle de 2024**.

- **Maladies de l'épiderme**

La maladie de la suie et les crottes de mouche sont **peu présentes en vergers**

 **Consultez la fiche « Les maladies de l'épiderme » du Guide de l'Observateur**

- **Maladies de conservation**

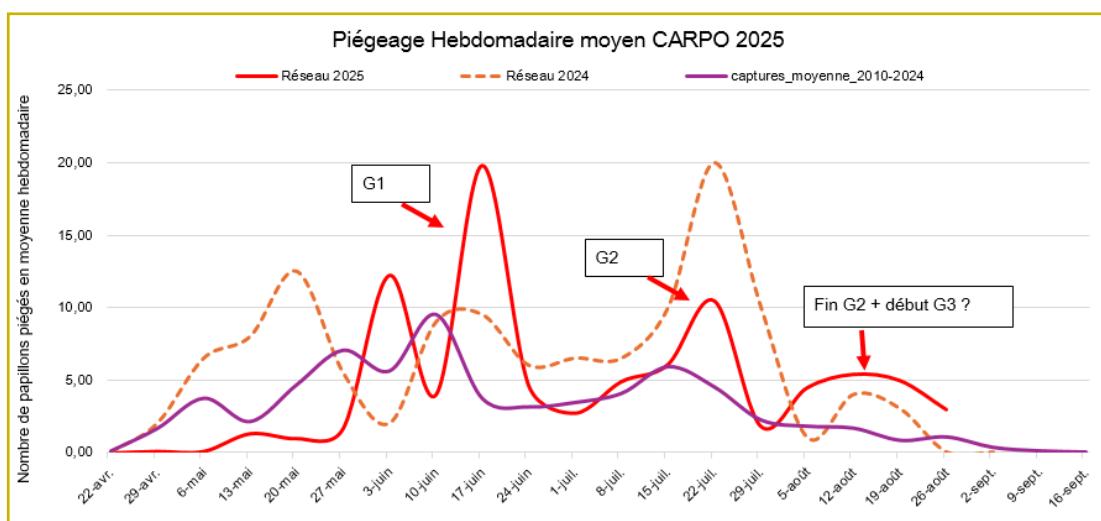
 **Consultez la fiche « Les maladies de conservation » du Guide de l'Observateur**

- ❖ **RAVAGEURS**

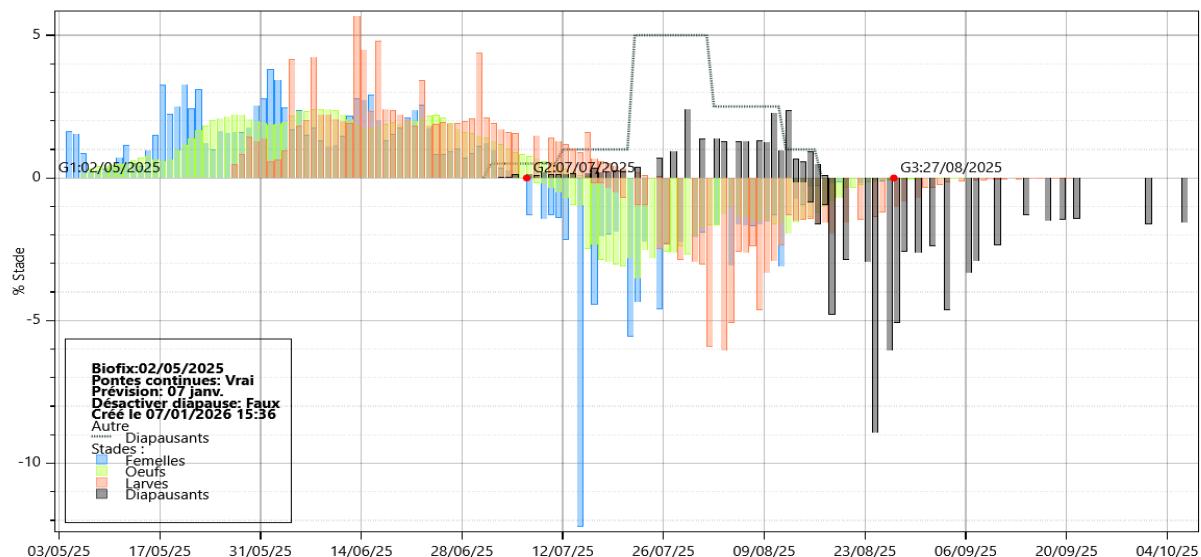
- **Carpocapse des pommes (*Cydia pomonella*)**

Réseau de piégeage

Sur le réseau de piégeage, la toute première capture de carpocapse des pommes a été enregistrée le 28 avril. **Le nombre de papillons piégés a été inférieur à celui de 2024.**



Modélisation



Le modèle DGAL/INOKI® (CTIFL) est paramétré en fonction des premiers piégeages d'adultes, soit le 28 avril. Selon les données pour **le bassin de production (Lubersac)**, le pic de la 1^{ère} génération se situe vers le 25 mai. Les pontes de la G1 ont débuté autour du 3 mai et ont été potentiellement importantes entre le 24 mai et le 25 juin. Les éclosions ont débuté à partir du 27 mai et la période de sorties massives des larves s'est située entre le 4 et le 30 juin. Le second vol a débuté à partir du 7 juillet pour atteindre le pic vers le 15 juillet. Sur cette 2^{nde} génération, les dépôts d'œufs ont débuté autour du 8 juillet, ils se sont intensifiés à partir du 15 juillet et sont restés soutenus jusqu'au 31 juillet. Les éclosions ont débuté à partir du 16 juillet et les sorties massives de larves se sont situées entre le 26 juillet et le 12 août. Le modèle a signalé un début de 3^{ème} vol à partir de fin août.

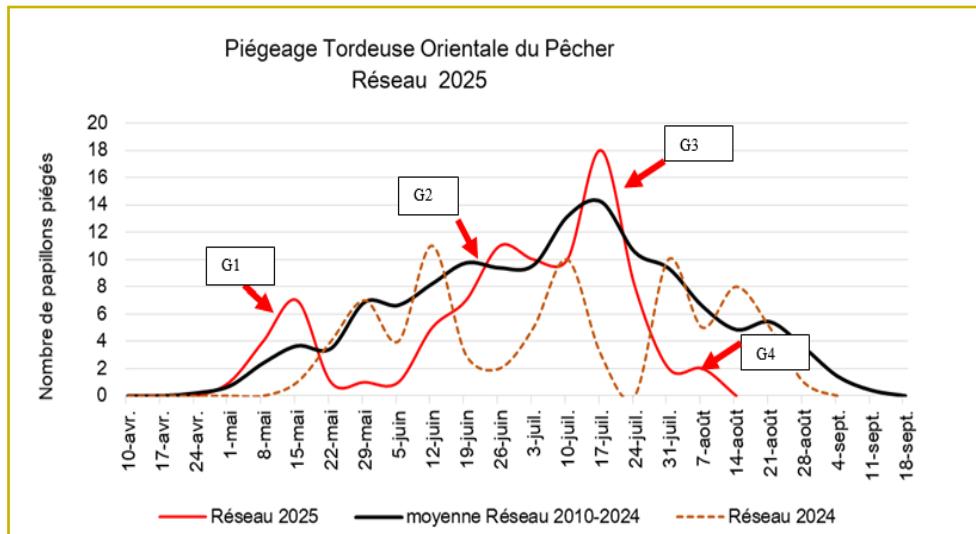
Observations du réseau

Peu de dégâts causés par le **carpocapse** ont été observés, indiquant que la pression exercée par ce ravageur est assez bien maîtrisée.

 **Consultez la fiche « Carpocapse des pommes et des poires » du Guide de l'Observateur**

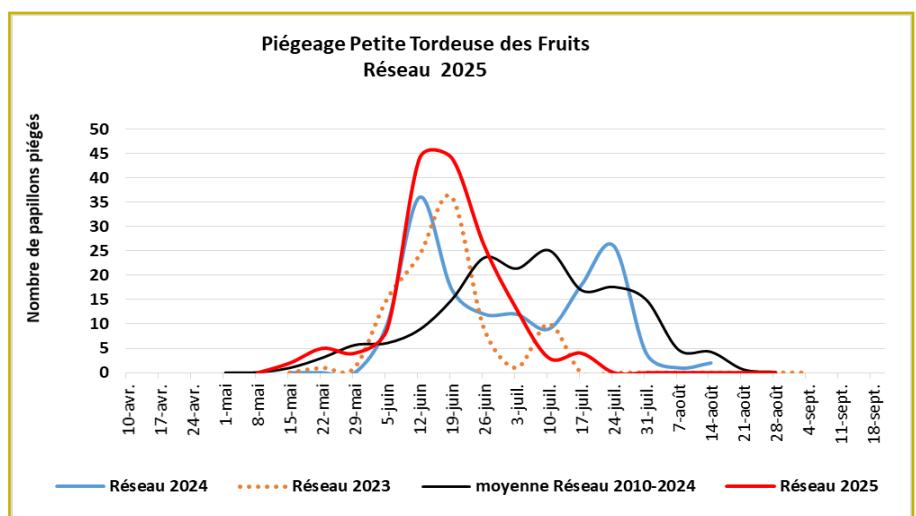
• Autres tordeuses

❖ **Tordeuse orientale du pêcher (Cydia molesta)** : Les pièges mis en place vers le 10 avril ont permis de détecter le pic du 1^{er} vol vers le 15 mai. Puis, les retours du réseau de piégeage font apparaître le pic du 2nd vol vers le 20 juin et celui du 3^{ème} vol vers mi- juillet ; une 4^{ème} génération aurait eu lieu début août.



❖ **Petite tordeuse des fruits (Cydia lobarzewskii) :**

Les pièges mis en place vers le 10 avril ont permis de détecter les premiers papillons le 10 mai. On a décelé l'unique pic de vol vers le 12 juin.-



 **Consultez la fiche « Tordeuses » du Guide de l'Observateur**

• **Punaise diabolique (*Halyomorpha halys*)**

Réseau de piégeage

Dans le cadre du réseau de piégeage punaise diabolique *Halyomorpha halys*, les pièges ont été installés en parcelles de pommiers fin avril. Les prises de larves ont débuté mi-juin.

On a noté des dégâts essentiellement lors de la récolte. **La pression semble équivalente à 2024.**

• **Autres punaises**

Observations du réseau

D'autres punaises sous forme d'adultes et d'œufs ont été identifiées en verger comme *Palomena prasina* et *Rhaphigaster nebulosa* notamment.

Les punaises peuvent être observées au début du printemps, au niveau des chapeaux couvrant les poteaux de soutien des filets, puis au cours de l'été dans les premiers rangs de pommiers à proximité des haies (Genêt, ronces, noisetier...)

Selon les espèces, les punaises hivernent à l'état adulte dans des lieux abrités ou à l'état d'œufs sous l'écorce. Elles reprendront leur activité au printemps avant la floraison.

 **Consultez la fiche « [Punaises xylophages](#) » du Guide de l'Observateur**

• **Pucerons cendrés (*Dysaphis plantaginea*)**

Observations du réseau

Les toutes premières fondatrices ont été observées au cours de la 1^{ère} semaine de mars. Les premiers dégâts, enroulement des feuilles de rosette, ont été notés début avril.

Les conditions climatiques de fin avril ont été propices à un développement rapide des colonies de pucerons cendrés ; ce qui explique les fortes remontées de populations, avec des niveaux d'infestation souvent élevés après la floraison jusqu'à fin juin.

Dans certains vergers on estime près de 15 % de dégâts qui se traduisent par une baisse des calibres donc une baisse du rendement mais également par un blocage sur le retour à fleur pour la saison suivante.

La pression de ce ravageur a été plus élevée qu'en 2024. Cette forte présence du puceron cendré, associée à des températures chaudes en automne 2025, laisse présager une ponte des œufs d'hiver plus importante qu'en année normale. **Il conviendra d'être vigilant concernant le suivi des fondatrices dès le mois de février 2026.**



Dégâts observés fin juin – début juillet
(Crédit photos 2024 : A. Bez – FREDON NA)

• **Autres pucerons**

❖ **Pucerons lanigères (*Eriosoma lanigerum*) :**

On a observé une **reprise d'activité vers le 20 avril** avec la formation de laine cireuse blanche au niveau des broussins ou plaies de taille dans des vergers infestés de manière récurrente. Le parasitisme par *Aphelinus mali* qui a été visible à partir du 10 juin, limitant ainsi la progression des colonies. Cependant, on remarque une **augmentation du nombre de parcelles avec des petits foyers de pucerons lanigères par rapport à 2024.**



Foyer parasité de pucerons lanigères
(Crédit photos 2024 : P. Penichou - FREDON NA)

❖ **Pucerons verts** (*Aphis pomi*) :

Quelques foyers observés notamment en verger bio, ou en verger n'ayant pas de couverture spécifique, mais la **pression reste globalement faible**.

❖ **Pucerons mauves** (*Dysaphis pyri*) / **Pucerons verts migrants** (*Rhopalosiphum insertum*) :

Peu de pucerons ont été observés sur les feuilles et pousses de l'ensemble des parcelles de référence.

 **Consultez la fiche « Pucerons » du Guide de l'Observateur**

• **Psylle du poirier** (*Cacopsylla pyri*)

Observations du réseau

Les larves de première génération ont été repérées à partir de mi-mars. Fin avril, quelques œufs de seconde génération sont déjà observés, suivis rapidement par les éclosions. Dès le début juillet, la présence de miellat est parfois observée sur les pousses fortement colonisées et on note la formation de fumagine.

Le niveau d'attaque est hétérogène selon les parcelles mais, dans l'ensemble, la pression du ravageur est assez faible.



Œufs de psylle de 1^{ère} génération

Larves de psylle sur fleur

pousse

et fruits

(Crédit photos : A.BEZ - FREDON NA)

Mesures prophylactiques

Les pratiques culturales jouent un rôle déterminant dans la réduction des populations de psylle en limitant les excès de végétation. Ainsi, il est recommandé de :

- Supprimer, par la taille, les gourmands situés dans la partie centrale de l'arbre, endroit préféré pour la ponte. Ceci va permettre une meilleure aération de l'arbre ;
- Raisonner la fertilisation, notamment azotée, et l'irrigation pour éviter tout excès de végétation qui favorise l'activité du psylle ;
- Limiter les passages de tontes d'herbe pour maintenir les prédateurs dans la strate herbacée.

 **Consultez la fiche « Psylles du poirier » du Guide de l'Observateur**

• **Acariens rouges** (*Panonychus ulmi*)

Observations du réseau

Des acariens rouges ont été observés (feuilles bronzées) mi-août dans certains secteurs. Globalement la pression acariens pour la saison 2025 a été faible. Présence de typhlodromes en parcelle conventionnelle.

On notera une pression plus forte dans certains vergers AB.

La prognose : déceler précocement l'apparition des problèmes liés aux ravageurs

En hiver, la prognose permet d'évaluer le niveau des populations d'œufs d'acariens rouges de chaque parcelle mais aussi de noter la présence des formes hivernantes des autres ravageurs (œufs de pucerons, cochenilles...), c'est un indicateur pour la gestion des parcelles lors de la campagne à venir.



Œufs d'acariens rouges sur l'ambourde à l'insertion des bourgeons

(Crédit Photo : INRA)

Comment réaliser la prognose ?

Par parcelle, l'opération consiste à prélever au hasard sur 50 arbres, un fragment de bois de 2 ans portant deux dards ou lambourdes (voir dessin ci-dessus). Sous la loupe, il faut ensuite dénombrer, pour chacun des obstacles, ceux portant plus de 10 œufs viables (de couleur rouge-vif) d'acariens rouges.

- **Pour les parcelles avec moins de 40 % de bourgeons porteurs de plus de 10 œufs,** le risque est faible. A partir de début mai des observations sur feuilles pourront être réalisées afin de suivre les remontées de populations.
- **Pour les parcelles avec plus de 40 % des bourgeons porteurs de plus de 10 œufs,** un accroissement rapide des populations sera à craindre et nécessitera une gestion des parcelles avant le début des éclosions ou en fin de période d'éclosions.

 [Consultez la fiche « Acariens » du Guide de l'Observateur](#)

- **Anthonome du pommier**
(*Anthonomus pomorum*)

Observations du réseau

Les symptômes en « clou de girofle » ont été visibles à partir de mi-avril. **La pression a été équivalente à celle de 2024.**

 [Consultez la fiche « Anthonome du pommier » du Guide de l'Observateur](#)



Piqûre sur bouton floraux et Dégât
(Crédit photo : A.BEZ - FREDON NA)

- **Zeuzère** (*Zeuzera pyrina*)

Quelques dégâts de zeuzère ont été notés.

La mise en place de la confusion a permis d'abaisser la pression dans certaines parcelles.

 [Consultez la fiche « Les insectes xylophages » du Guide de l'Observateur](#)



Galerie de Zeuzère
(Crédit photo : A.BEZ - FREDON NA)

- **Campagnols**

Globalement ce ravageur a été moins problématique par rapport aux années précédentes. Toutefois, la présence de tumulus a été observée en septembre et octobre dans certaines parcelles montrant ainsi l'activité de campagnols. Ces observations ne doivent pas négligées car la quantité d'adultes reproducteurs qui vont passer l'hiver sera à l'origine des populations printanières.

[Consultez le BSV Hors-série Campagnols](#)

Autres ravageurs

- ❖ **Cochenille farineuse** (*Pseudococcus viburni*) et **Pou de San José** (*Quadraspidiotus perniciosus*) : Ces cochenilles n'ont pas été observées dans les parcelles du réseau ; cependant **leur présence est à surveiller**.
- ❖ **Rhynchite rouge** (*Coenorhinus aequatus*) : Ce ravageur secondaire est régulièrement observé dans certains vergers. Ses piqûres ont surtout été notées en bordure de parcelle près de bois.
- ❖ **Cèphe du poirier** (*Janus compressus*) : On observe toujours des dégâts de cèphe sur jeunes pousses dans les vergers de poiriers, mais la pression est restée faible.

• Auxiliaires en verger

Les auxiliaires sont restés discrets jusqu'à début avril. La présence de syrphes, de coccinelles, de chrysopes, de punaises prédatrices, de cantharides et de forficules a été observée. Leur activité maximale a été notée entre mi-mai et mi-juin.

Consultez le site 'Auxiliaires et Pollinisateurs' du réseau des chambres d'agriculture et de l'ITSAP accessible via le lien suivant : <https://agronaissances.fr/biodiversite/auxiliaires-et-pollinisateurs>

Guide fruits à pépins

Guide de l'observateur Fruits à pépins pour vous aider

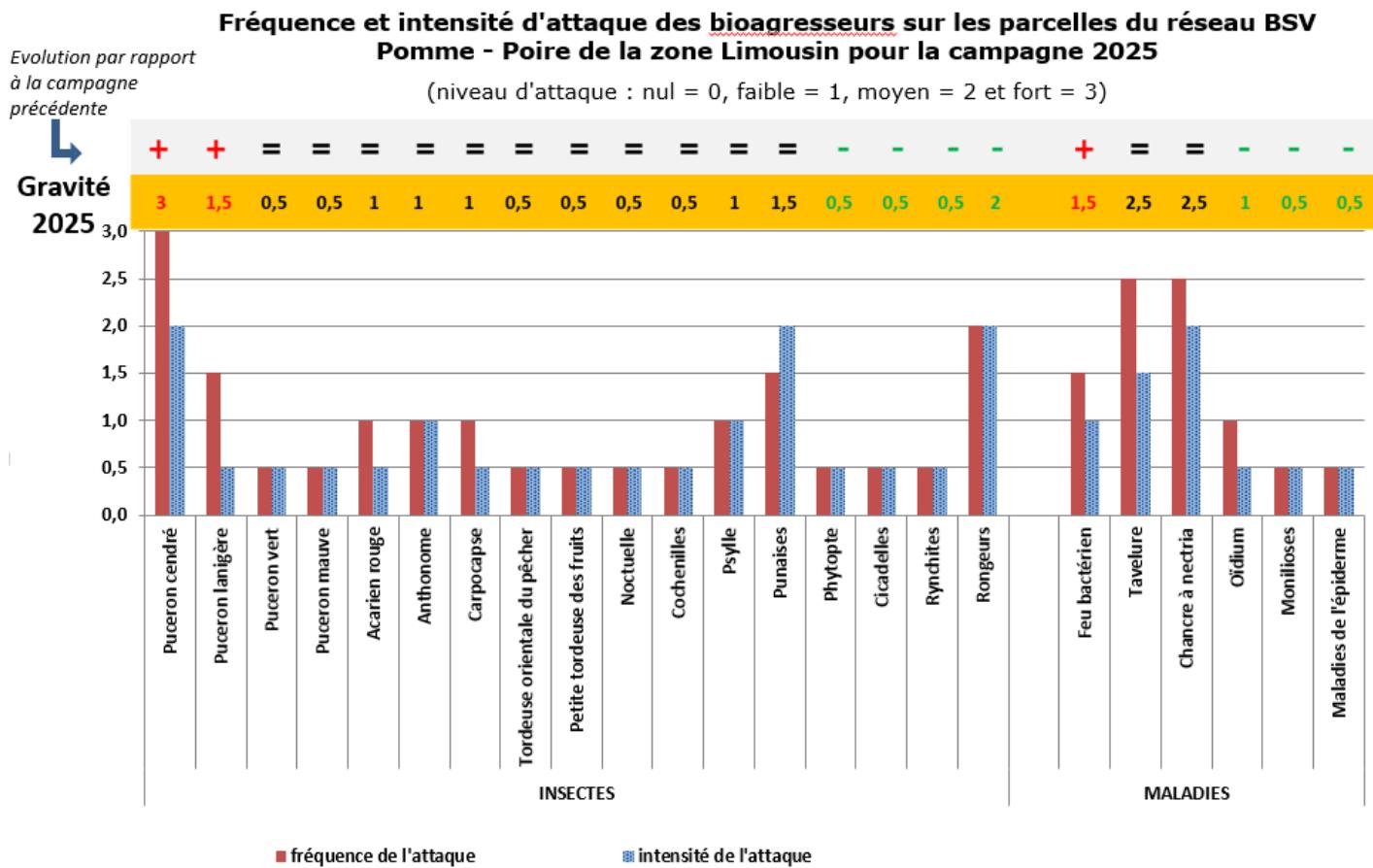
Un Guide de l'Observateur fruits à pépins a été édité par le réseau des BSV Arboriculture fruitière Nouvelle-Aquitaine. Il permet de mettre en place des observations sur votre exploitation, avec des protocoles d'observations pour chaque pathogène, des détails et photos d'identifications, des astuces d'observations et des éléments de comparaison avec d'autres pathogènes. Vous y trouverez aussi des informations sur les facteurs favorisant le pathogène et les méthodes prophylactiques à mettre en place pour limiter l'installation ou le développement du pathogène. Ce guide est composé à la fois :

- de fiches générales qui rappellent les bonnes pratiques d'observations, les outils d'aides à l'analyse de risque (modèles, grille de risques...),
- de fiches individuelles par bio-agresseur qui permettent d'identifier les bio-agresseurs et leurs symptômes, d'éviter les confusions, pour affiner l'analyse de risque et la gestion des parcelles.

Vous pouvez **télécharger le guide complet et/ou les fiches individualisées par pathogène** :
[Guide observateur fruits à pépins](#)

Synthèse des problématiques de 2025

❖ FREQUENCES ET INTENSITES DES BIOAGRESSEURS EN 2025



Légende :

- Fréquence de l'attaque : nombre de parcelles touchées par un bioagresseur sur le nombre total de parcelles observées.
- Intensité de l'attaque : % de dégâts (sur arbres ou fruits) observés dans les parcelles touchées.

Gravité de l'attaque : elle combine la fréquence et l'intensité des dégâts sur les parcelles touchées. Elle tient compte également d'une appréciation qualitative de l'incidence finale de chaque bioagresseur sur la culture.

Merci à tous les producteurs et structures qui se sont impliqués dans les observations du BSV.

Les structures partenaires dans la réalisation des observations nécessaires à l'élaboration du Bulletin de santé du végétal Nouvelle-Aquitaine Pommier / Poirier – Edition Zone Limousin sont les suivantes : FREDON Nouvelle Aquitaine, la Chambre d'agriculture de Corrèze, COOPLIM, LIMDOR, MEYLIM, SICA du Roseix, la Coopérative fruitière de Pompadour, le CFPPA de Saint-Yrieix-La-Perche et l'exploitation du LEGTPA de Brive Voutezac.

Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles. S'il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles. La Chambre Régionale d'Agriculture Nouvelle-Aquitaine dégage donc toute responsabilité quant aux décisions prises par les agriculteurs pour la protection de leurs cultures. Celle-ci se décide sur la base des observations que chacun réalise sur ses parcelles et s'appuie le cas échéant sur les préconisations issues de bulletins techniques (la traçabilité des observations est nécessaire).

"Action de la stratégie écophyto 2030 pilotée par les ministères chargés de l'Agriculture, de l'Environnement, de la Santé et de la Recherche, avec le soutien financier de l'Office français de la biodiversité "