



**PRÉFET
DE LA RÉGION
NOUVELLE-AQUITAINE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



COMITE PARITAIRE RÉGIONAL SYLVO-CYNEGETIQUE

Du 21 novembre 2025 à Périgueux

Introduction

- Nicolas LECOEUR – Chef du Service Régional de la Forêt et du Bois de la Direction régionale de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt Nouvelle Aquitaine
- Henri SABAROT – Conseiller régional de la Région Nouvelle Aquitaine

Ordre du jour

I. Bilan des actions menées en 2025

II. Expertise CNRS Sylvafaune: analyses préliminaires et résultats

III. Retours sur des actions locales

IV. Perspectives 2026 : propositions d'actions

Ordre du jour

I. Bilan des actions menées en 2025

II.Expertise CNRS Sylvafaune: analyses préliminaires et résultats

III.Retours sur des actions locales

IV.Perspectives 2025 : propositions d'actions

1 - Bilan des actions menées en 2025

A – Bilan d’avancement des décisions du dernier comité paritaire

B – Bilan des actions en lien avec l’Observatoire Territoires-Gibiers

C – Bilan des réunions de concertation forestiers / chasseurs



A - Bilan d'avancement des décisions du dernier comité paritaire

<p>Action 1 :</p> <p>Poursuivre le travail de réalisation de bilan de dégâts à l'échelle départementale</p>	<p>Travail en cours d'élaboration d'une cartographie régionale des zones à enjeux et de la synthèse des actions mises en œuvre : réunions organisées à l'échelle de la Nouvelle Aquitaine</p>
<p>Action 2 :</p> <p>Poursuivre le déploiement de l'application Observatoire territoires-gibiers sur l'ensemble des départements de la Nouvelle Aquitaine</p>	<p>Réunions de déploiement de l'application ainsi que d'éléments d'information sur l'équilibre forêt-gibier organisées auprès de groupements de développements forestiers et de syndicats forestiers (GDF en Haute Vienne et en Corrèze et Fransylva Limousin)</p>

Autres actions menées :

- OFB/ONF : 2^{ème} Rencontre technique régionale sur la traque affût au CEL 40 sur la commune Biscarosse
- Réunion sur les zones de non chasse en Dordogne

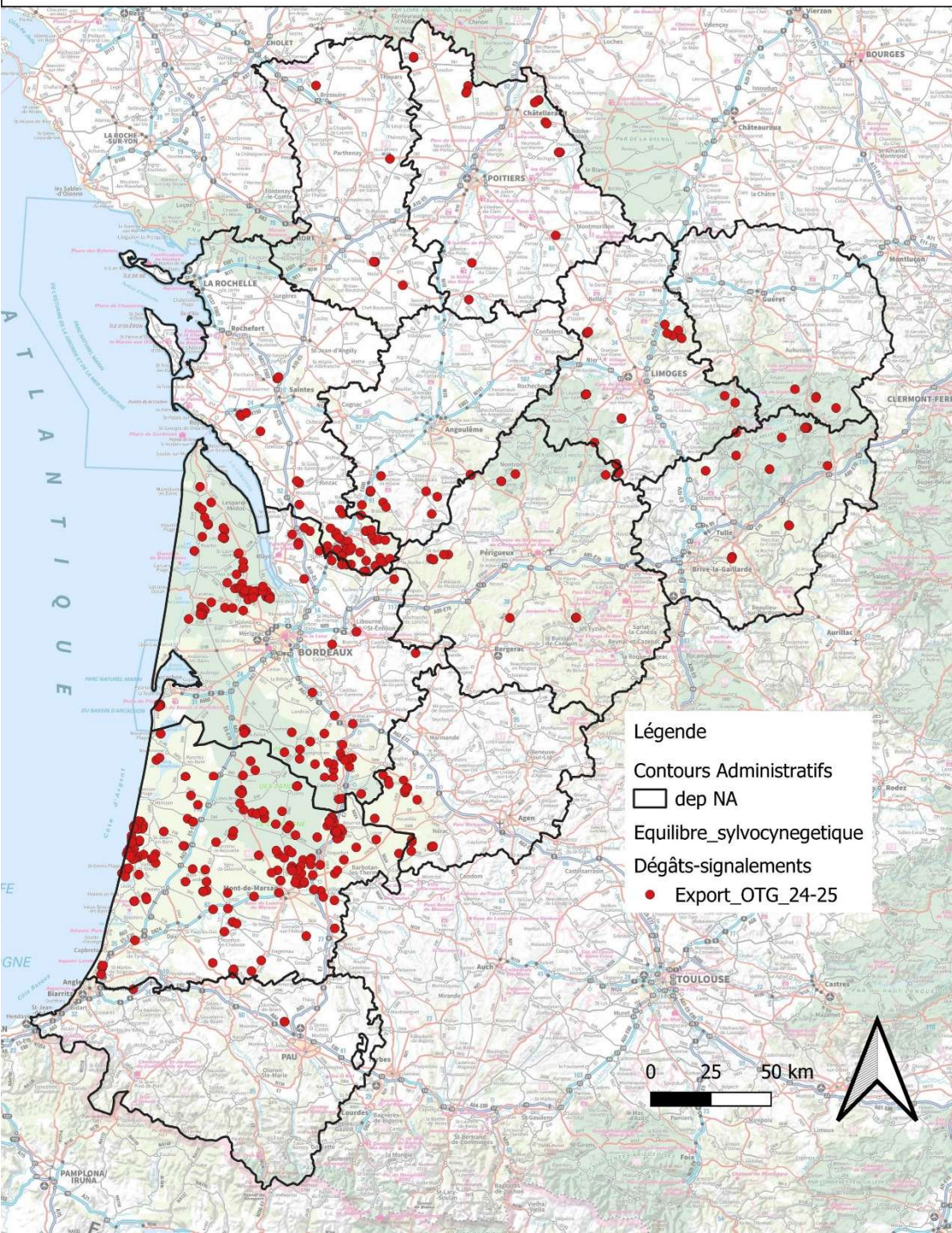
B – Bilan des actions en lien avec l'OTG

Bilan annuel des dégâts :

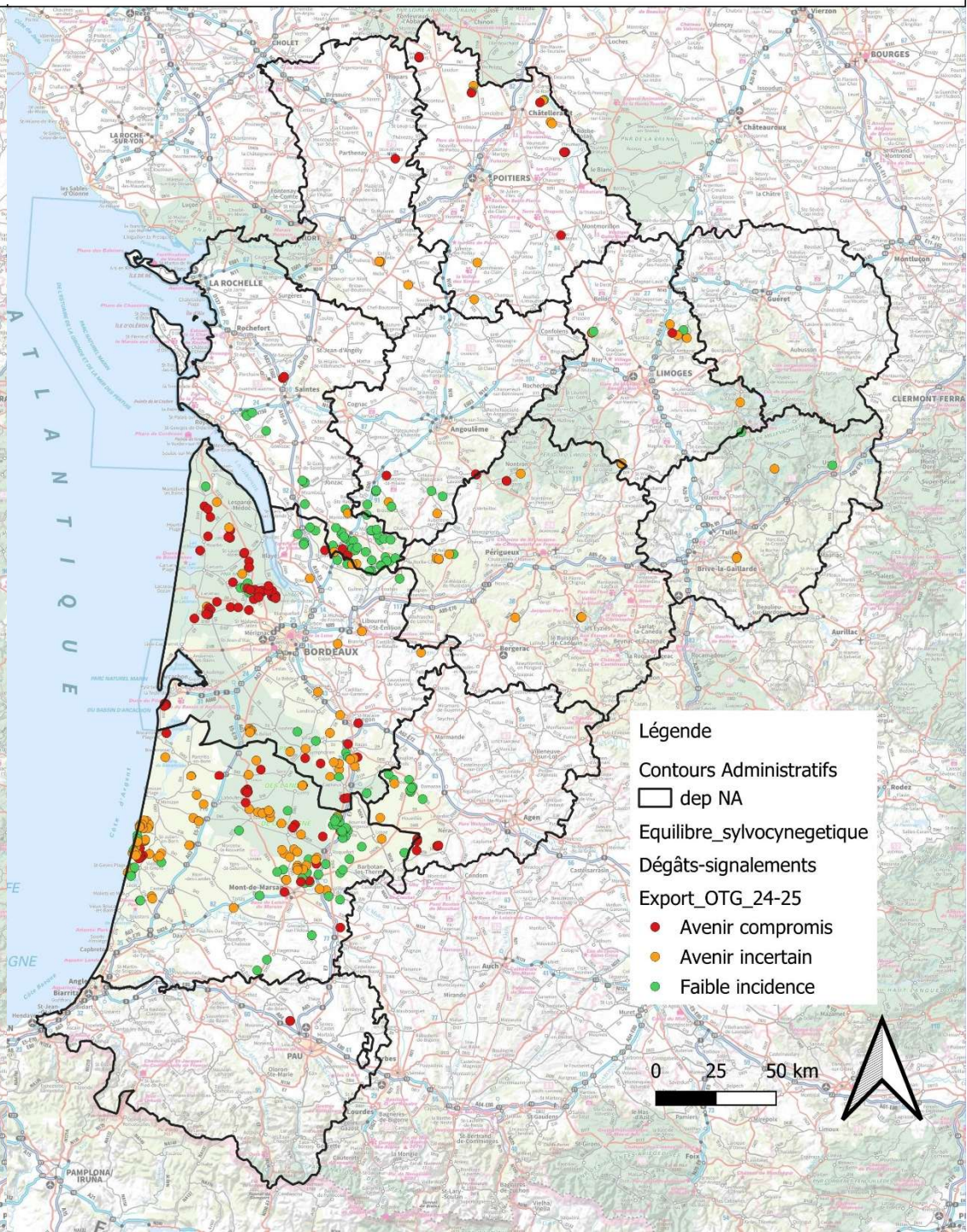
- Basé sur les télé-signallements présents dans l'observatoire territoires-gibiers
- 3 campagnes : du 01/04/2023 au 31/03/2024 ; 01/04/2024 au 31/03/2025 ; 01/04/2025 à aujourd'hui
- Données non exhaustives

Cartographie des dégâts télé-signalés dans l'observatoire sur la période 01/04/2024 au 31/03/2025

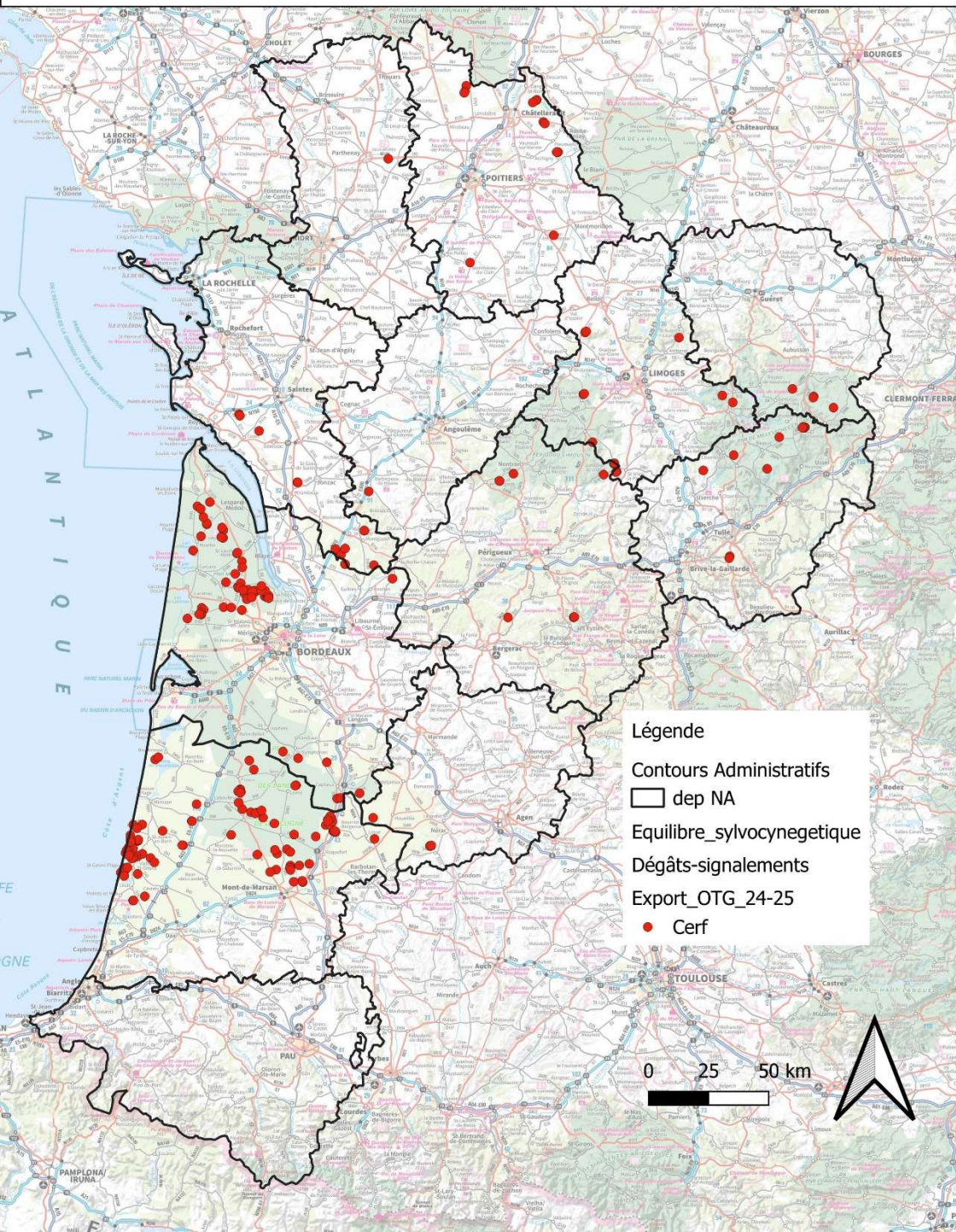
Toutes espèces confondues



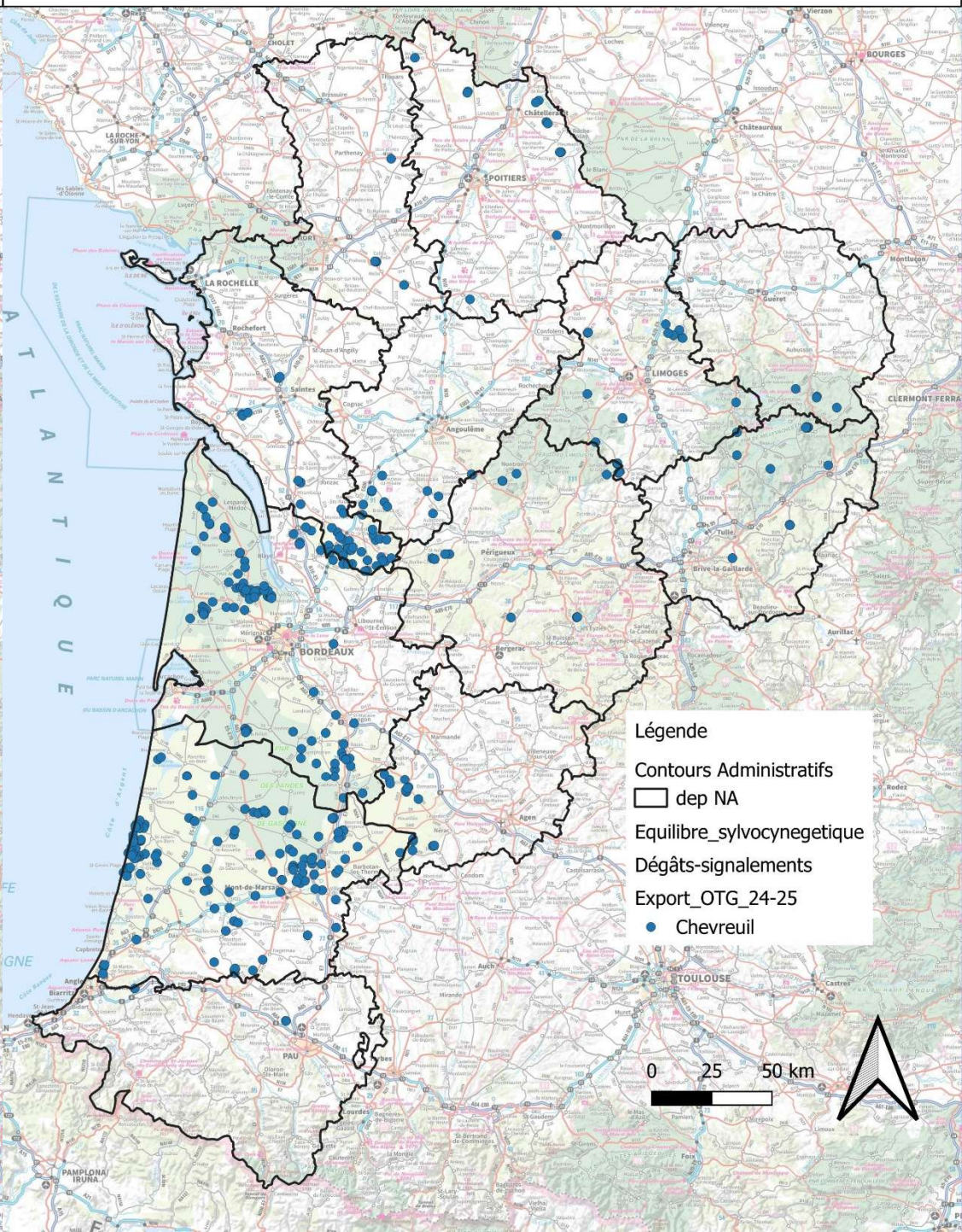
Cartographie des dégâts télé-signalés dans l'observatoire sur la période 01/04/2024 au 31/03/2025



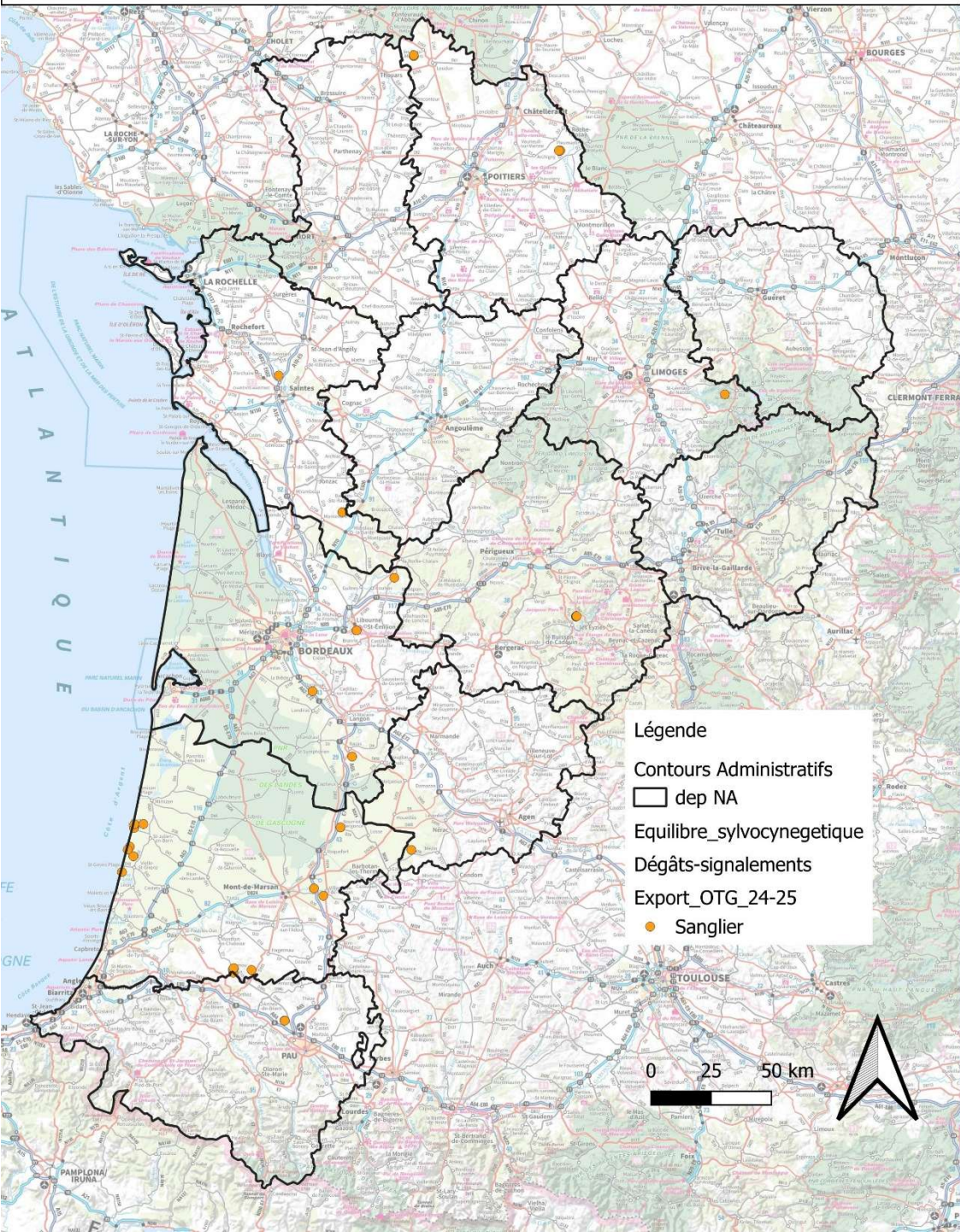
Cartographie des dégâts de cerfs télé-signalés dans l'observatoire
sur la période 01/04/2024 au 31/03/2025



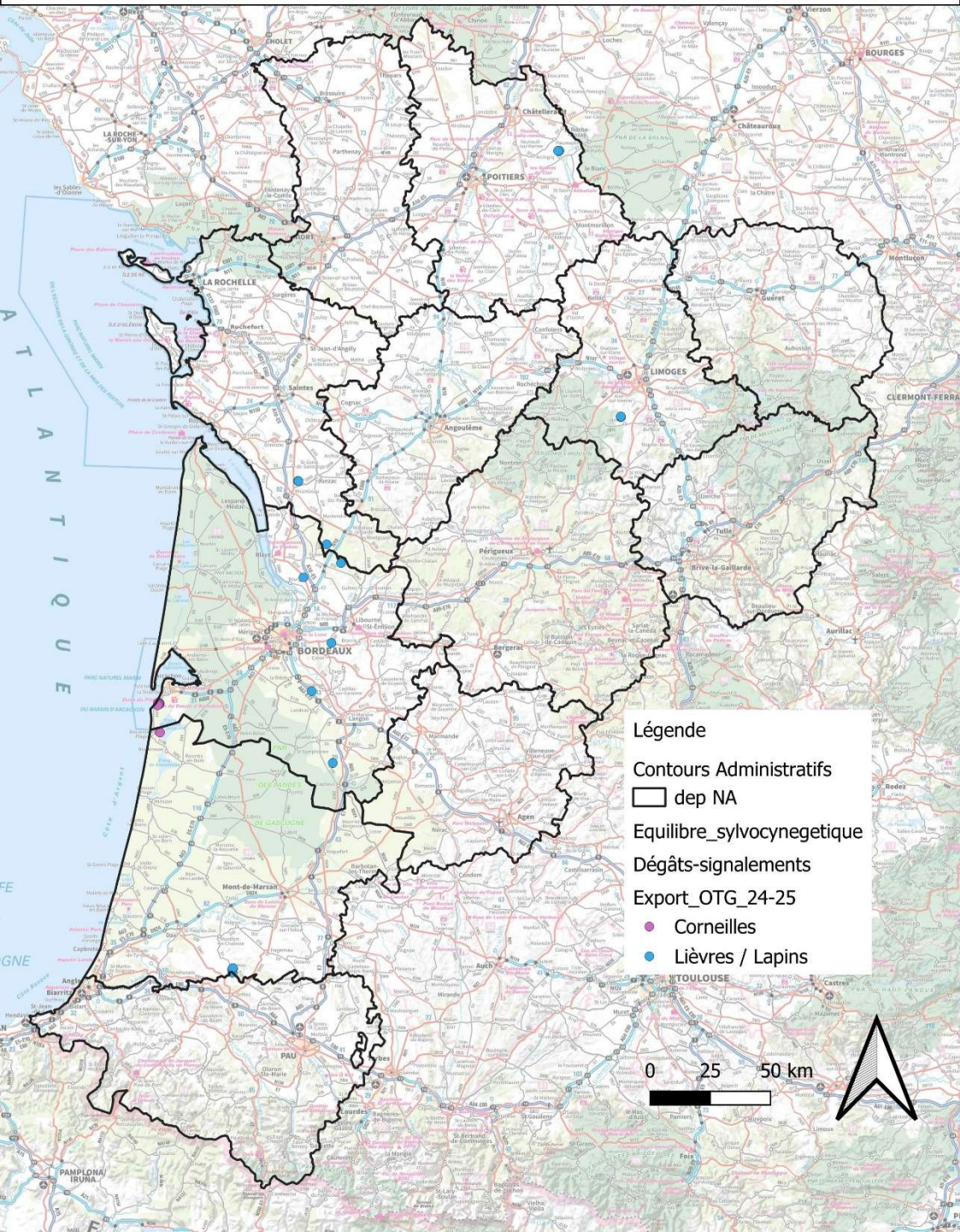
Cartographie des dégâts télé-signalés dans l'observatoire sur la
période 01/04/2024 au 31/03/2025



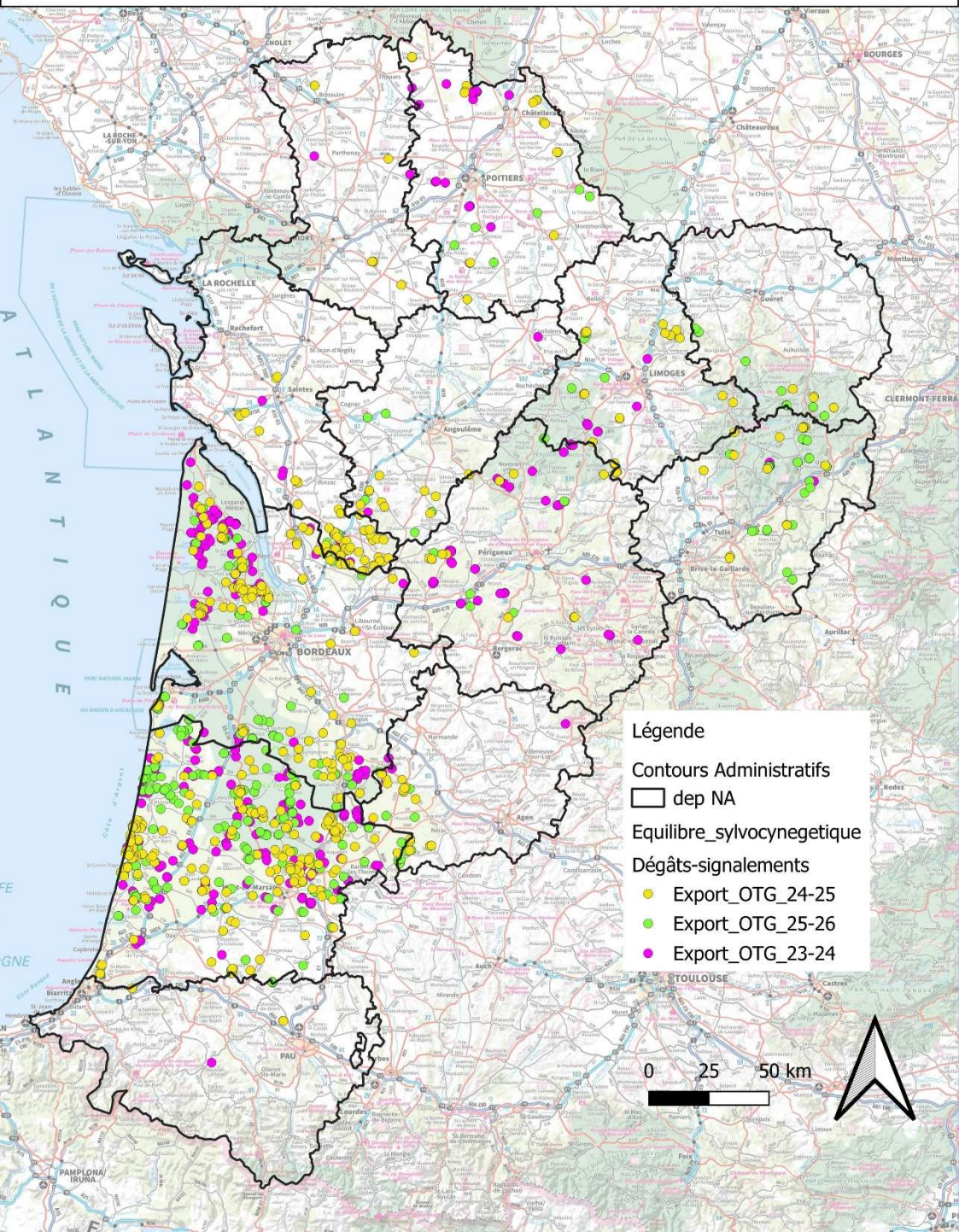
Cartographie des dégâts de sangliers télé-signalés dans l'observatoire sur la période 01/04/2024 au 31/03/2025



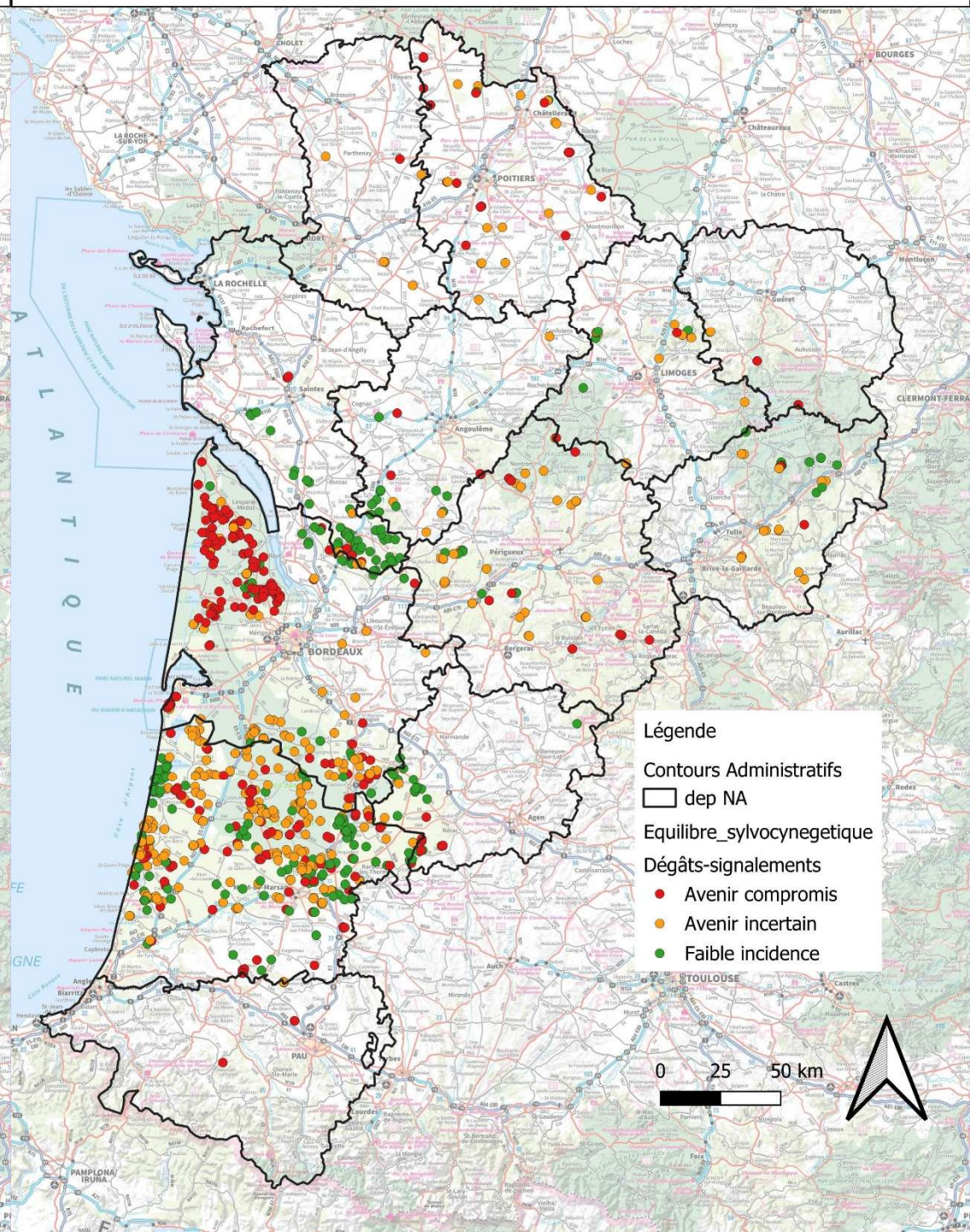
Cartographie des dégâts d'autres espèces télé-signalés dans l'observatoire sur la période 01/04/2024 au 31/03/2025



Cartographie des dégâts télé-signalés dans l'observatoire sur la période 01/04/2024 au 31/03/2025



Cartographie des dégâts télé-signalés dans l'observatoire sur la période 01/04/2023 à aujourd'hui

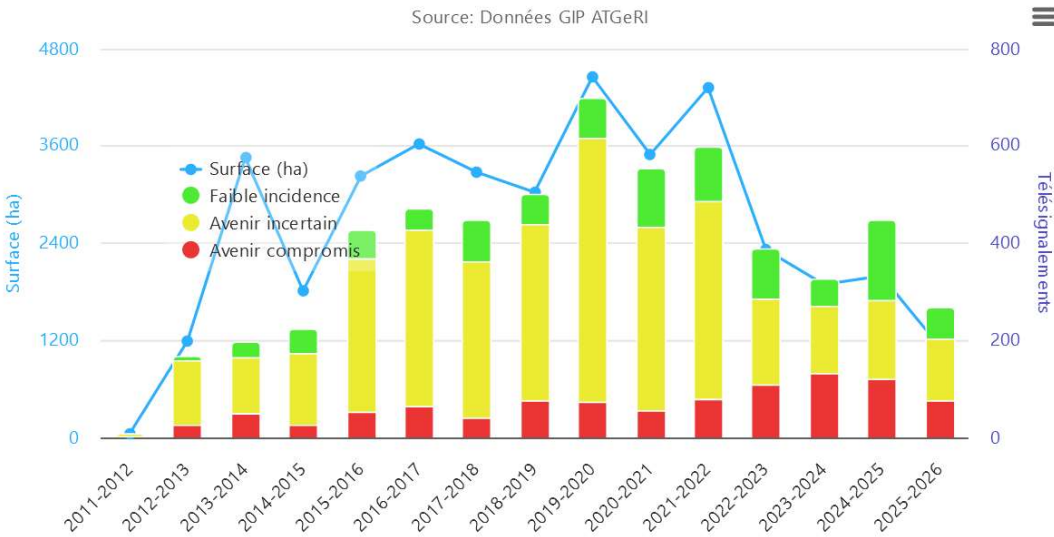


Evolution des télé-signallements

— Ouverture de l'outil à la Nouvelle Aquitaine en 2015 | Le 07/11/2025

Année	Nombre de télé-signallements	Surface inventoriée (ha)
TOTAL	5 786	39 307
avant 2014 (inclus)	595	6 511
2015-2016	427	3 231
2016-2017	470	3 626
2017-2018	448	3 278
2018-2019	500	3 031
2019-2020	697	4 455
2020-2021	553	3 496
2021-2022	598	4 322
2022-2023	385	2 321
2023-2024	345	1 893
2024-2025	494	1 998
2025-2026	270	1 130

Statistiques NOUVELLE-AQUITAINE



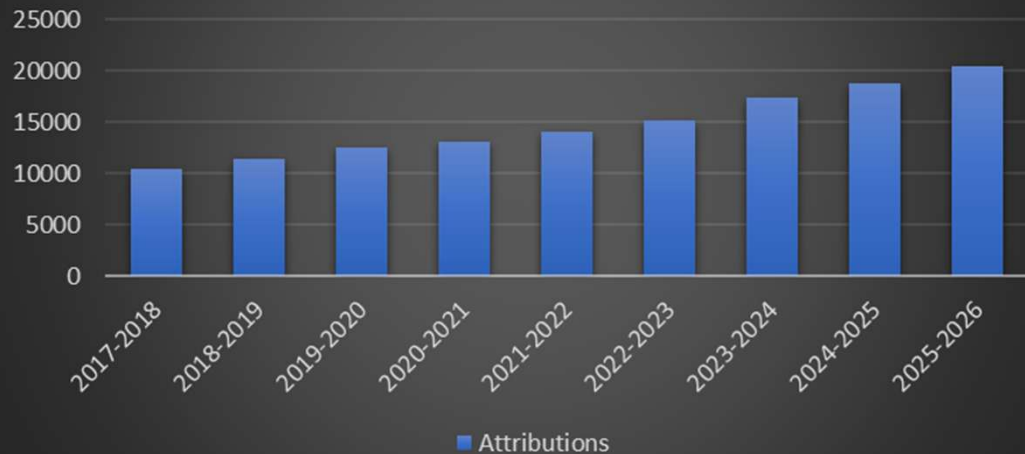
— Ouverture de l'outil à la Nouvelle Aquitaine en 2015 | Le 07/11/2025

Synthèse des bilans des dégâts

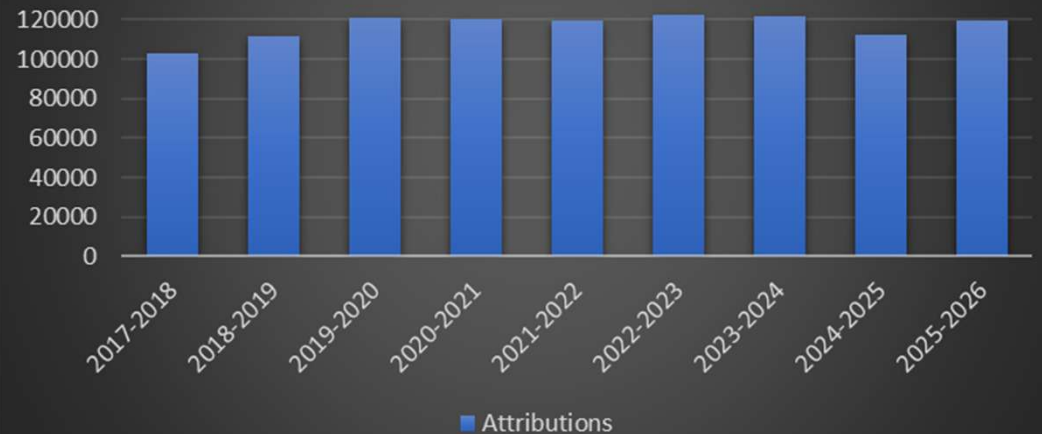
- Augmentation des télé-signallements :
 - Effet des réunions d'information ?
 - Effet de nouvelles habilitations ?
- Des signalements encore réalisés hors observatoire

Bilan des attributions à l'échelle de la Nouvelle-Aquitaine

Evolution des plans de chasse Cerf en Nouvelle-Aquitaine

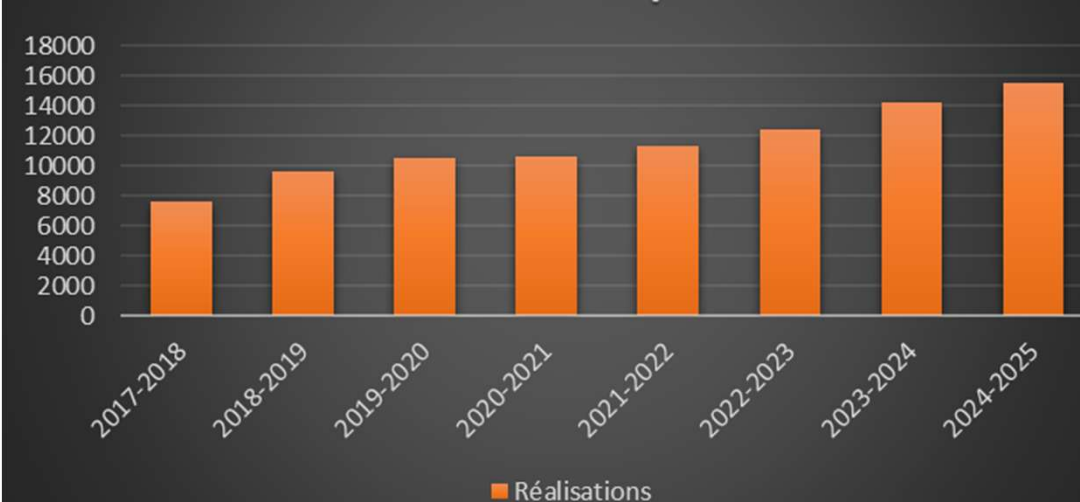


Evolution des plans de chasse Chevreuil en Nouvelle-Aquitaine



Bilan des réalisations à l'échelle de la Nouvelle-Aquitaine

Evolution des plans de chasse Cerf en Nouvelle-Aquitaine



Evolution des plans de chasse Chevreuil en Nouvelle-Aquitaine



Données liées aux jeunes peuplements - origines

- Bourse boisements compensateurs : intégration des données présentes dans l'application validée par le COPIL
- Restriction d'accès des contours des ilots reboisés mise en place en fonction des comptes d'utilisateur
- Transmission de données SIG sous convention : différentes sollicitations en attente et 3 conventions signées (en plus de Foret data, des aides et des données volontaires) : Fonds forestier, Unisylva, Société forestière

L'observatoire évolue !

- Les évolutions prévues de l'application ont été mises en production :
 - Possibilité de joindre un fichier par le propriétaire pour faciliter la validation par le référent
 - Rajout de la mention « zone de non chasse » dans la description du contexte cynégétique
 - Possibilité d'indiquer une fourchette de dégâts par le propriétaire
 - Adaptation de la visualisation des contours des ilots de renouvellement en fonction du compte d'utilisateur
- Visionneuse de la cartographie :
 - Arrêt de l'ancienne version : 31/12/2025
- Application mobile pour initier un télé-signallement depuis le terrain : MobiGIP
 - Accès possible avec les identifiants web

C - Bilan des réunions de concertation chasseurs / forestiers

Rappel réglementaire :

Article L113-2 du code forestier : Un comité composé paritairement de représentants des propriétaires forestiers et des chasseurs est rattaché à la commission. Il établit, en concertation avec les commissions départementales de la chasse et de la faune sauvage territorialement compétentes, le bilan des dégâts de gibier recensés au cours de l'année écoulée. Il adopte, à la majorité des deux tiers de ses membres et après consultation des commissions départementales de la chasse et de la faune sauvage territorialement compétentes, **un programme d'actions permettant de favoriser l'établissement d'un équilibre sylvocynégétique dans les zones les plus affectées.** Si la majorité des deux tiers n'est pas atteinte, le programme d'actions est élaboré et arrêté par le représentant de l'Etat dans la région.

C - Bilan des réunions de concertation chasseurs / forestiers

Note technique du 1^{er} juin 2023 relative à l'équilibre forêt-gibier et au dialogue entre les forestiers et les chasseurs signée conjointement entre les ministères en charge de la forêt et de la chasse rappelant les outils à disposition des préfets pour garantir l'équilibre sylvo-cynégétique et favoriser le dialogue entre les forestiers et les chasseurs.

Elle demande, entre autre, de faire baisser les populations sur ces zones par l'augmentation des attributions

C - Bilan des réunions de concertation chasseurs / forestiers

Objectifs :

- Co-construire une cartographie des zones sensibles au niveau départemental
- Identifier les actions administratives, cynégétiques et sylvicoles à mettre en place au niveau départemental
- Présenter une synthèse des travaux réalisés au comité paritaire

Bilan des réunions

- Concertation lancée dans 2 départements : Creuse et Corrèze
- Travail s'inscrivant, pour la Corrèze, dans le cadre du renouvellement du schéma départemental de gestion cynégétique
- Certains points de blocage liés à des craintes de retombées locales quant aux résultats obtenus et cela malgré la qualité des échanges entre les acteurs


Ordre du jour

I. Bilan des actions menées en 2025

II.Expertise CNRS Sylvafaune: analyses préliminaires et résultats

III.Retours sur des actions locales

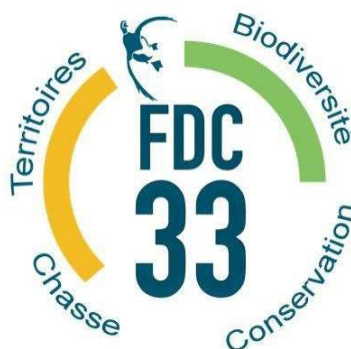
IV.Perspectives 2025 : propositions d'actions



Expertise CNRS Sylvafaune: analyses préliminaires et résultats

Formation ICE, 27-31 octobre 2025

Christophe Bonenfant, Jean-Michel Gaillard, Alexis Malagnino

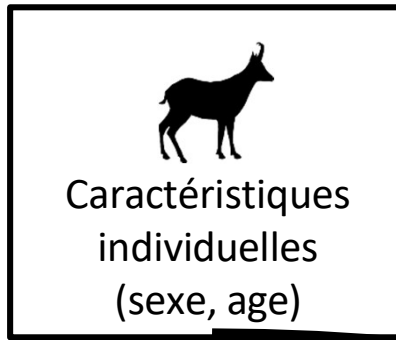




Qui suis-je ?

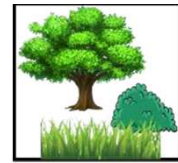


Facteurs
intrinsèques



Environnement

Resources



Quantité &
Qualité

Climat



Temperature

Comportement
Mouvement
Utilisation de l'habitat
Budgets d'activités

Mouflon méditerranéen



Chamois



Chevreuril



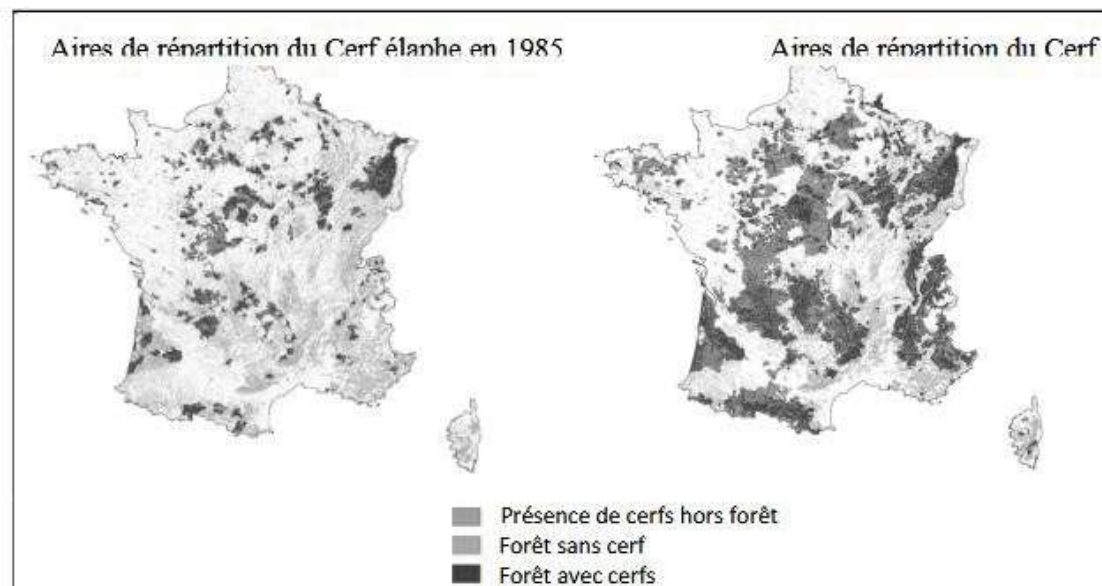


Contexte

- Des populations de cerfs en pleine expansion depuis 40 ans: présent dans 13% du territoire et 25% des forêts en 1985 → **39% du territoire et 58% des forêts en 2021**
- ➔ Besoin d'une gestion permettant de concilier durablement divers **enjeux socio-économiques**:
- Maîtrise des **dégâts forestiers et agricoles**, permettre la **régénération** des peuplements forestiers
- Préserver les **intérêts cynégétiques** ainsi que le patrimoine naturel

Figure 1

Comparaison des aires de répartition du Cerf élaphe entre 1985 et 2021



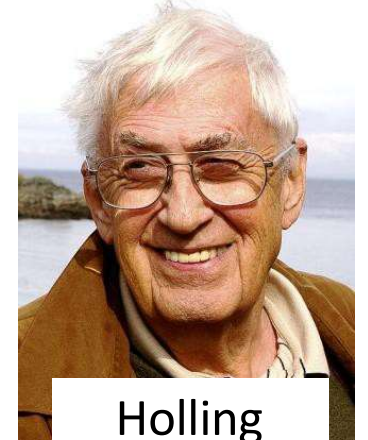
Saint-Andrieux, C., Barboiron, A., & Pellerin, M. (2024). ÉVOLUTION DES POPULATIONS D'ONGULÉS SAUVAGES EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. *Epidémiologie et Santé Animale*, 83, 1-7.



La gestion adaptative



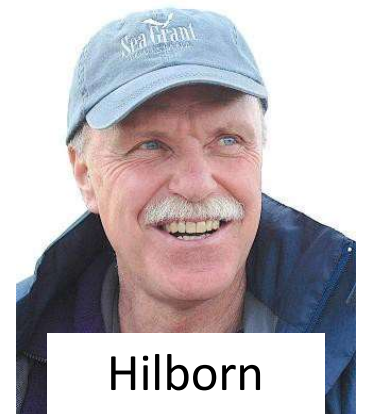
- Un concept apparu dans les années 1970-1980 avec les travaux de Holling (1978), Walters & Hilborn (1978) et Walters (1986)
- Problématique: **Comment gérer les écosystèmes compte tenu de l'incertitude sur leur fonctionnement ?**
- Gestion adaptative → Un processus **itératif** qui va permettre « **d'apprendre en faisant** » et de **réduire l'incertitude** sur le fonctionnement du système



Holling



Walters

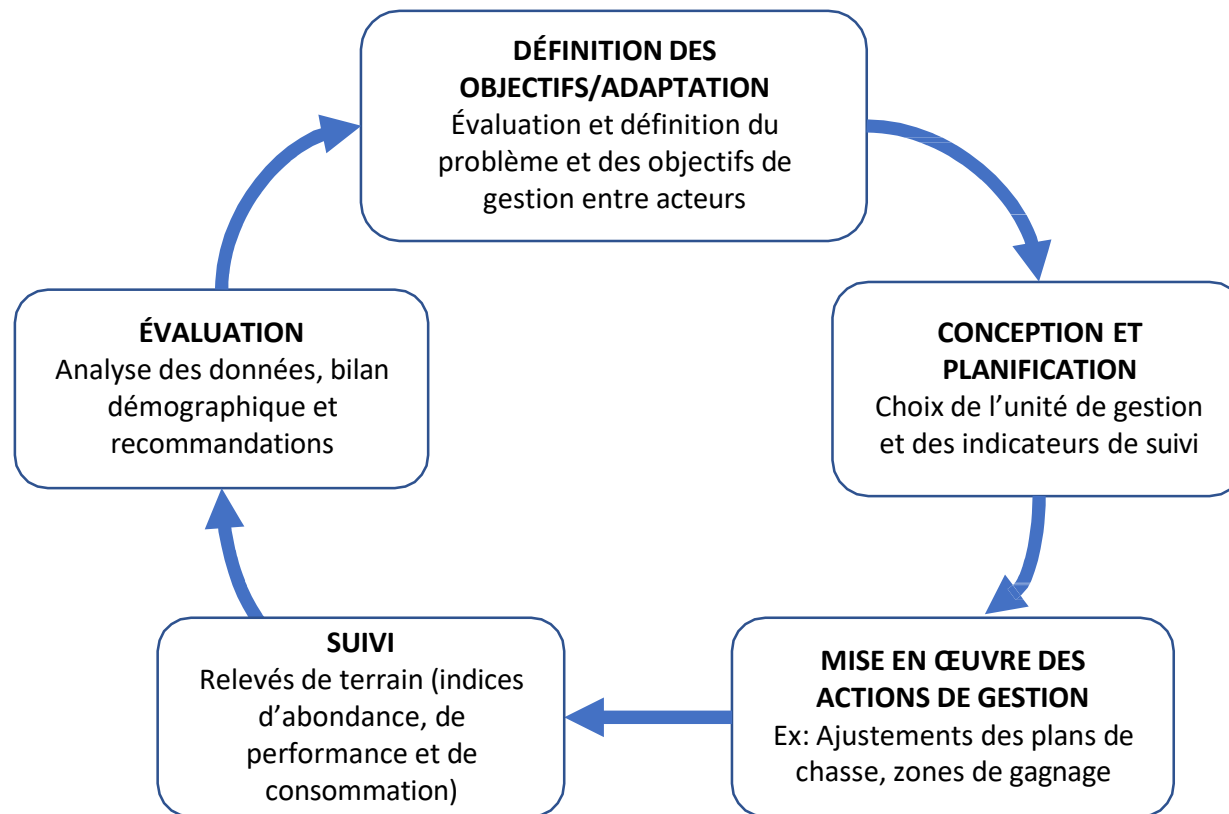


Hilborn

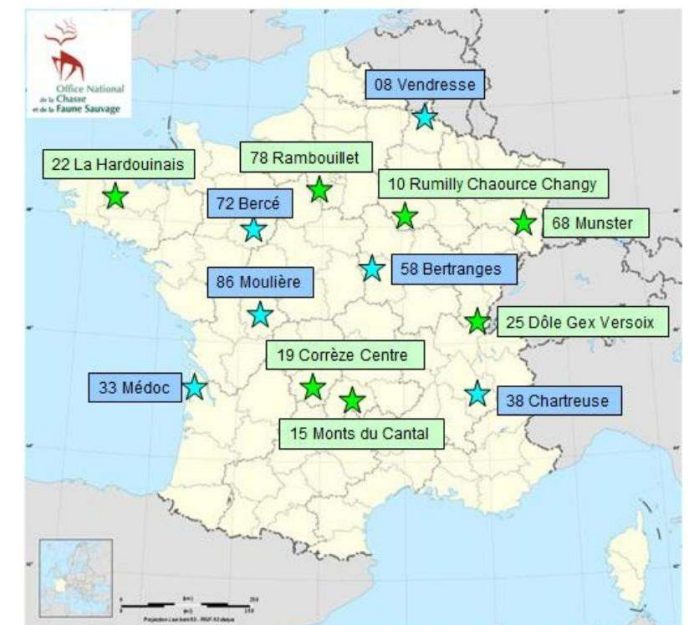


Démarche Sylvafaune: aller vers la gestion adaptative

Gestion adaptative → Un processus itératif qui va permettre « **d'apprendre en faisant** »



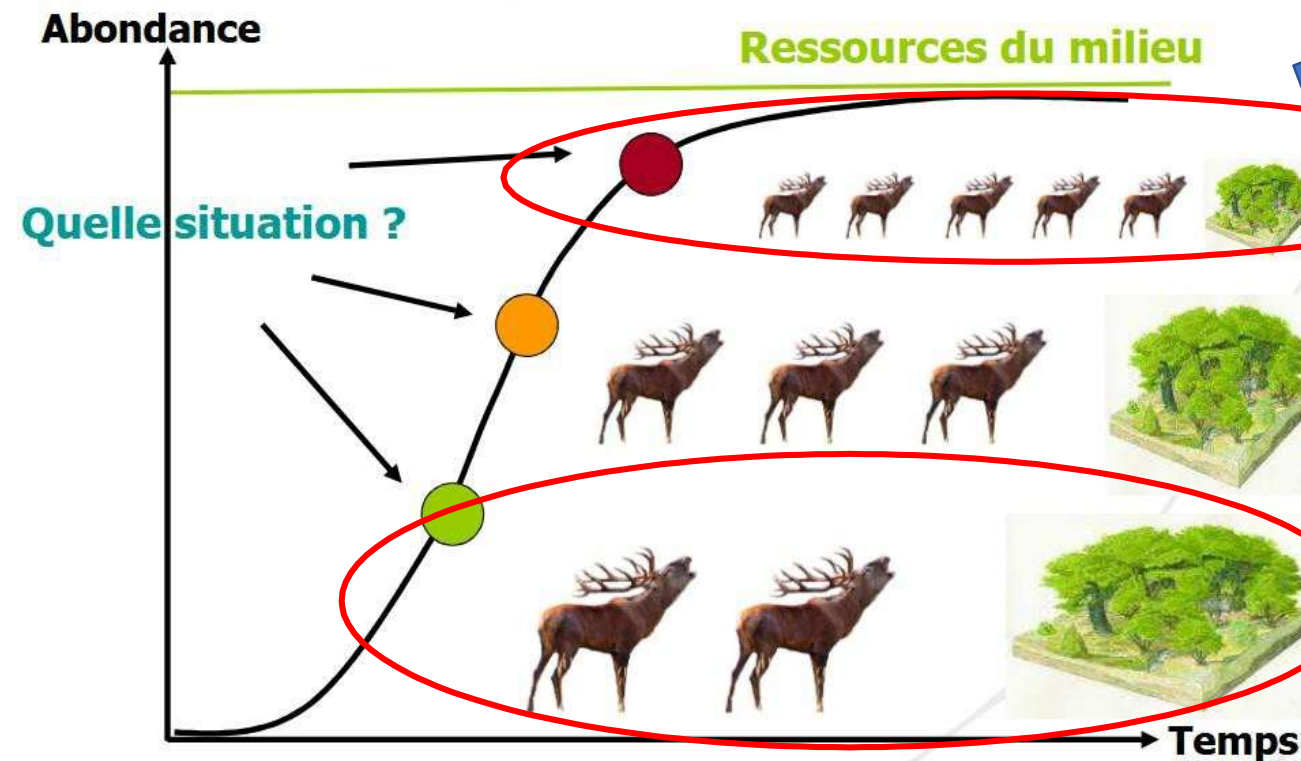
Comité de Pilotage
(OFB, ONF, FDC, CNPF)



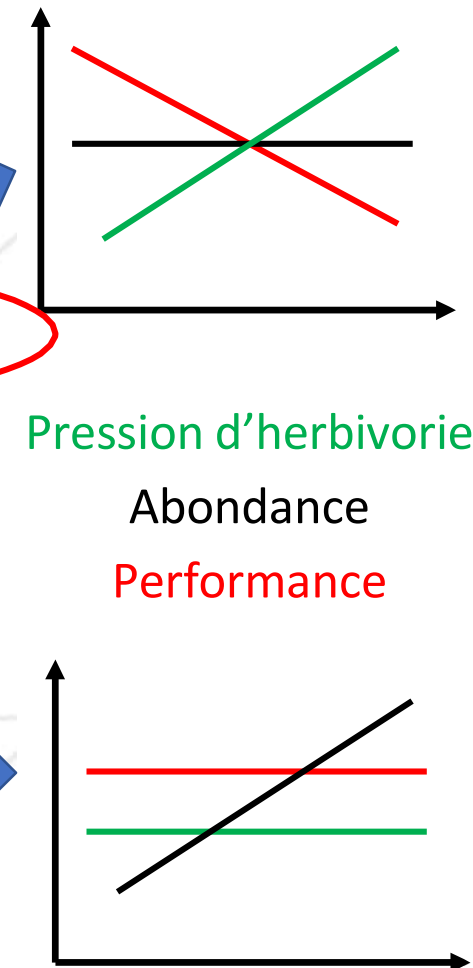


Gestion du système population-environnement

Concept de densité-dépendance



Analyse des ICE



Adaptation des objectifs et des actions de gestion



Tableau de bord ICE: un outil simple pour la gestion adaptative

FEDERATION DES
CHASSEURS
DE LA VIENNE



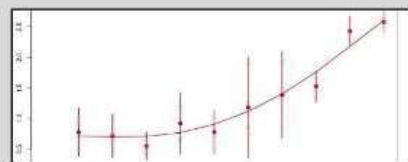
CERF

Variations
tendances statistiques

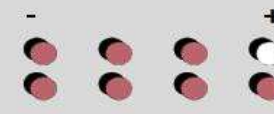
Fiabilité

Faible à Bonne

Abondance



Abondance
Précision
Antériorité



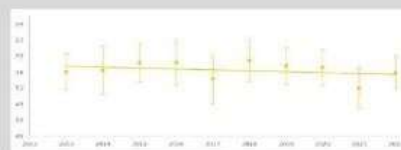
Performance
Longueur
de patte



Performance
Précision
Antériorité



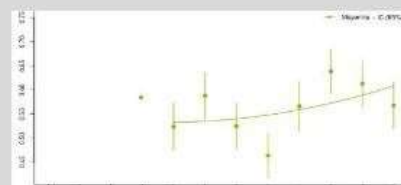
Performance
Poids des
faons



Pression
Précision
Antériorité



Pression
multi
spécifique



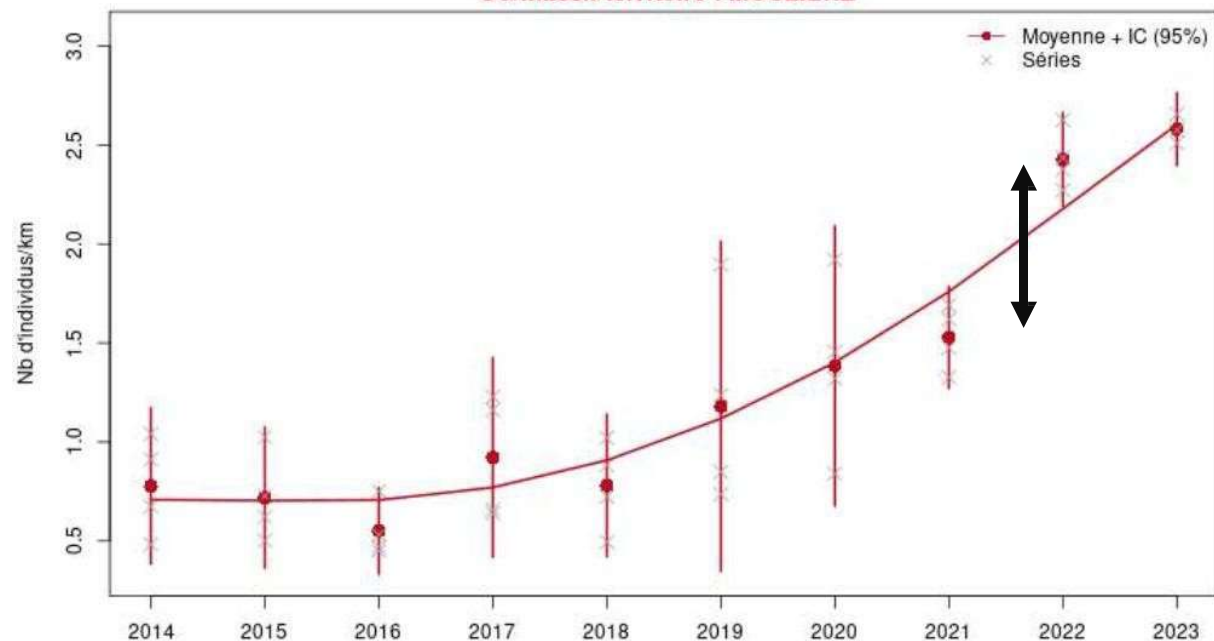
DEGRADATION confirmée

Les I.C.E et le plan de chasse mettent en évidence un accroissement continu de la population de cerf, qui a pour conséquence une perte directe de performance sur les faons faisant état de déséquilibre entre la population et son milieu.



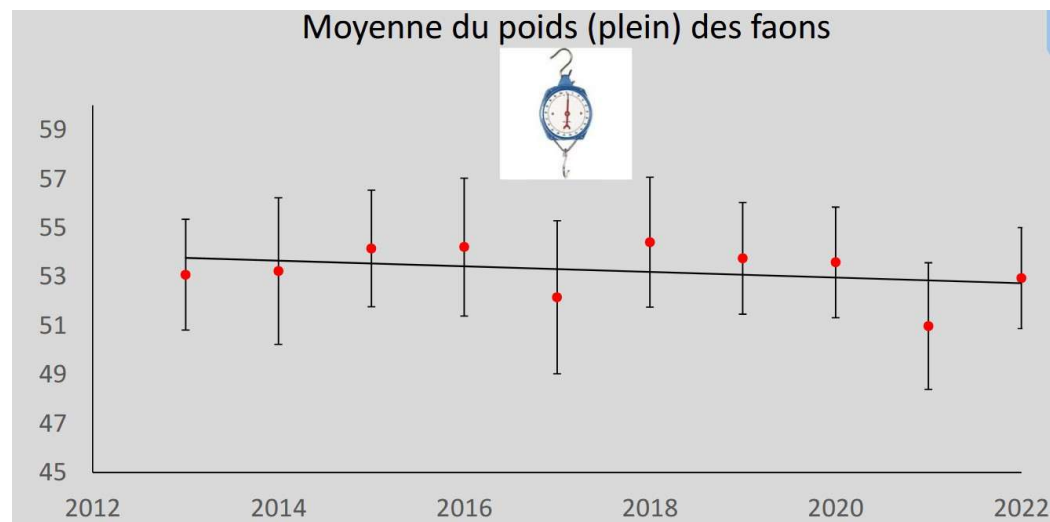
Objectifs du projet: passer de l'approche descriptive

ICE Abondance
Espèce : CERF
UG/massif/territoire : MOULIERE



Abondance: +60% d'augmentation
entre 2021 et 2022 !

Mais des indices de performance qui
diminuent beaucoup moins

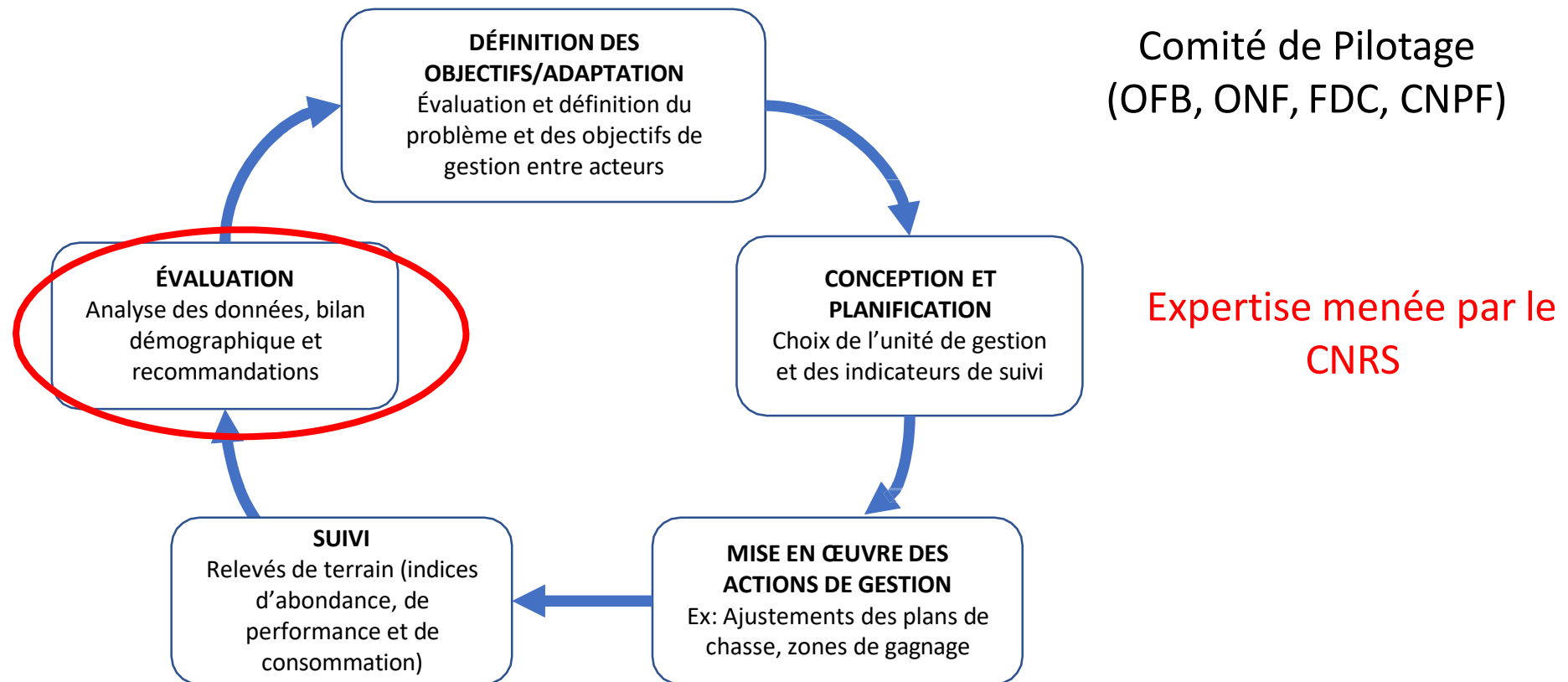


- Arrivée d'une population migrante de cerfs ?
- Forte croissance de la population ou probabilité de détection accrue ? ➔ Influence de l'hétérogénéité spatiotemporelle ?



Démarche Sylvafaune: aller vers la gestion adaptative

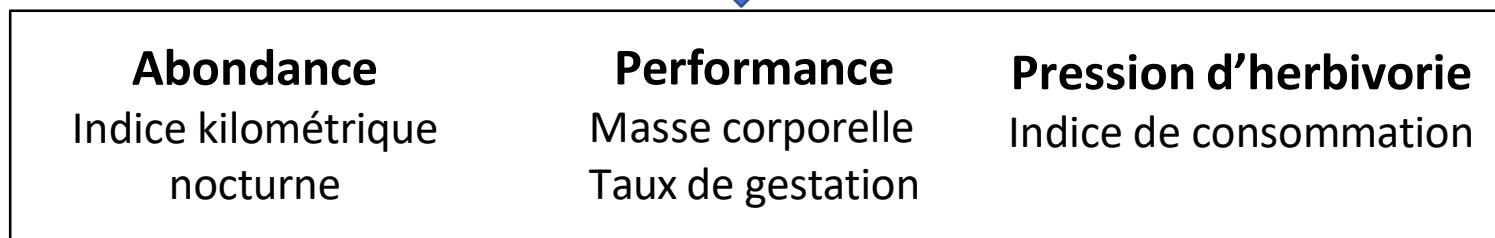
Gestion adaptative → Un processus itératif qui va permettre « **d'apprendre en faisant** »





Objectifs de l'expertise

Hétérogénéité **spatiale** et **temporelle**
(ex: Météo, couvert forestier et agricole)



Modèle démographique
→ Prédictions et
recommandations



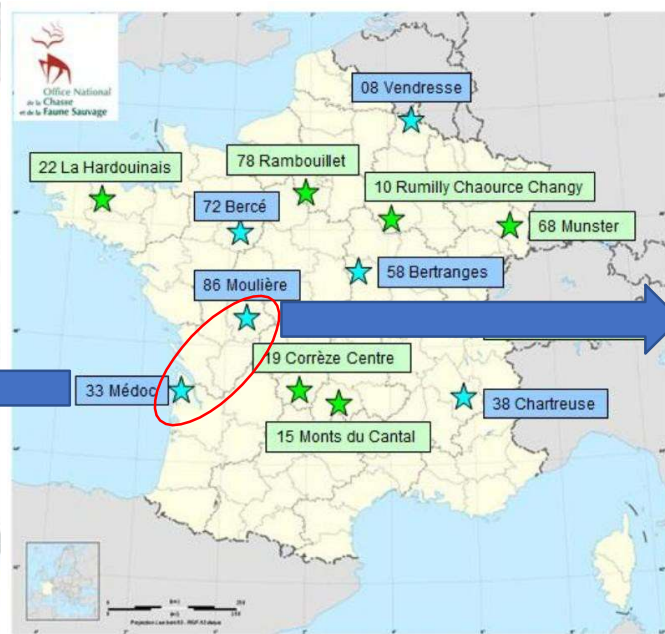
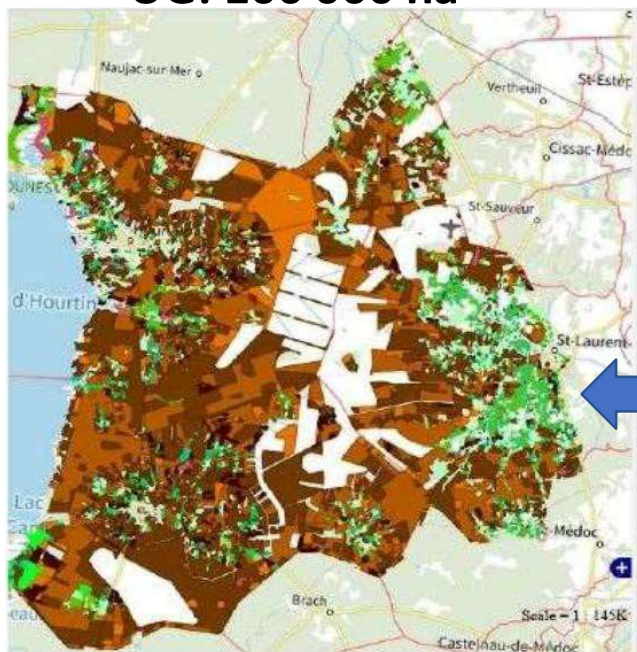
Adaptation des objectifs
et des actions de gestion



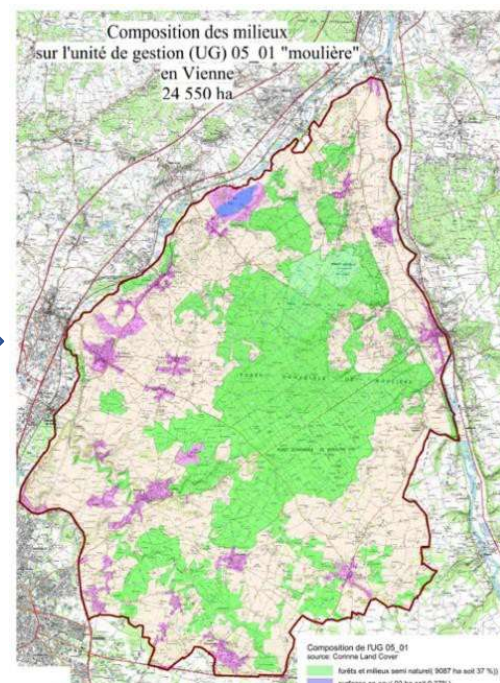
Démarche Sylvafaune: aller vers la gestion adaptative

- Caractère pionnier du projet: 1^{ère} fois que les ICE sont « **expertisés** » sur des sites de « **grande envergure** » : > **20000 ha** vs <5000 ha pour sites d'études précédents → **Hétérogénéité spatiale** beaucoup plus forte
- → Moulière et Médoc: sites de « références » pour la gestion adaptative par ICE à **échelle opérationnelle**

**Médoc: 40000 ha,
UG: 100 000 ha**



Moulière: 24550 ha





Sites d'études

Moulière



Forêt mixtes de feuillus
(chênes) et résineux (pins
maritimes, sylvestre et laricio)

Mosaïque paysagère

Médoc



Forêt essentiellement
consituées de pins maritimes

Paysage homogène



Problématique principale: comment **maîtriser les dégâts** forestiers tout en préservant les **intérêts cynégétiques**?



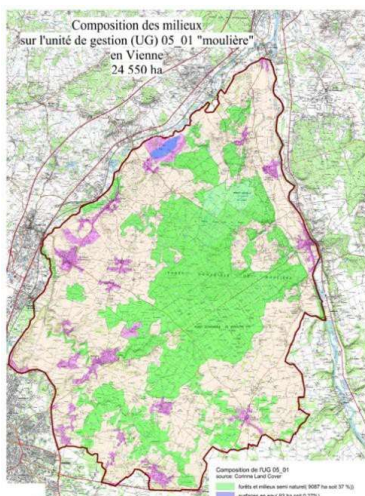
Ajuster les plans de chasse pour faire diminuer la population

→ **Combien** d'individus faut-il prélever ? **Où** faut-il prélever?

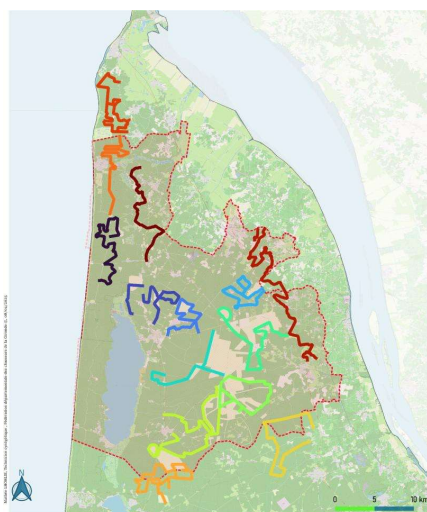


Analyses effectuées à l'échelle des sites d'études

Moulière



Médoc



Indice nocturne d'abondance



Indice nocturne corrigés par la météo



Taux d'accroissement annuels



Effet régulateur ou non de la chasse ?

Corrélation avec précipitations quotidiennes

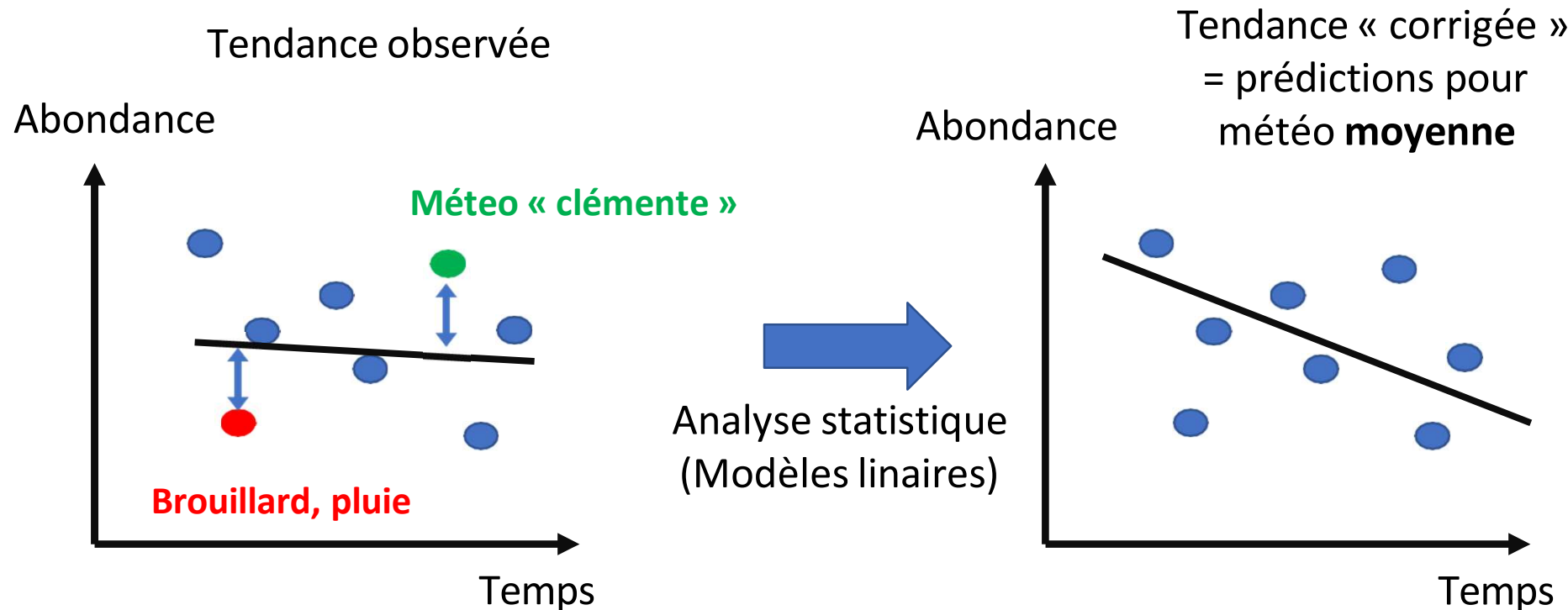
Modèle démographique simple

Corrélation avec nombre de prélèvements annuels

Combien prélever ?

« Correction » de l'indice d'abondance par la météo

- Influence de l'hétérogénéité temporelle
ex: effet de la météo

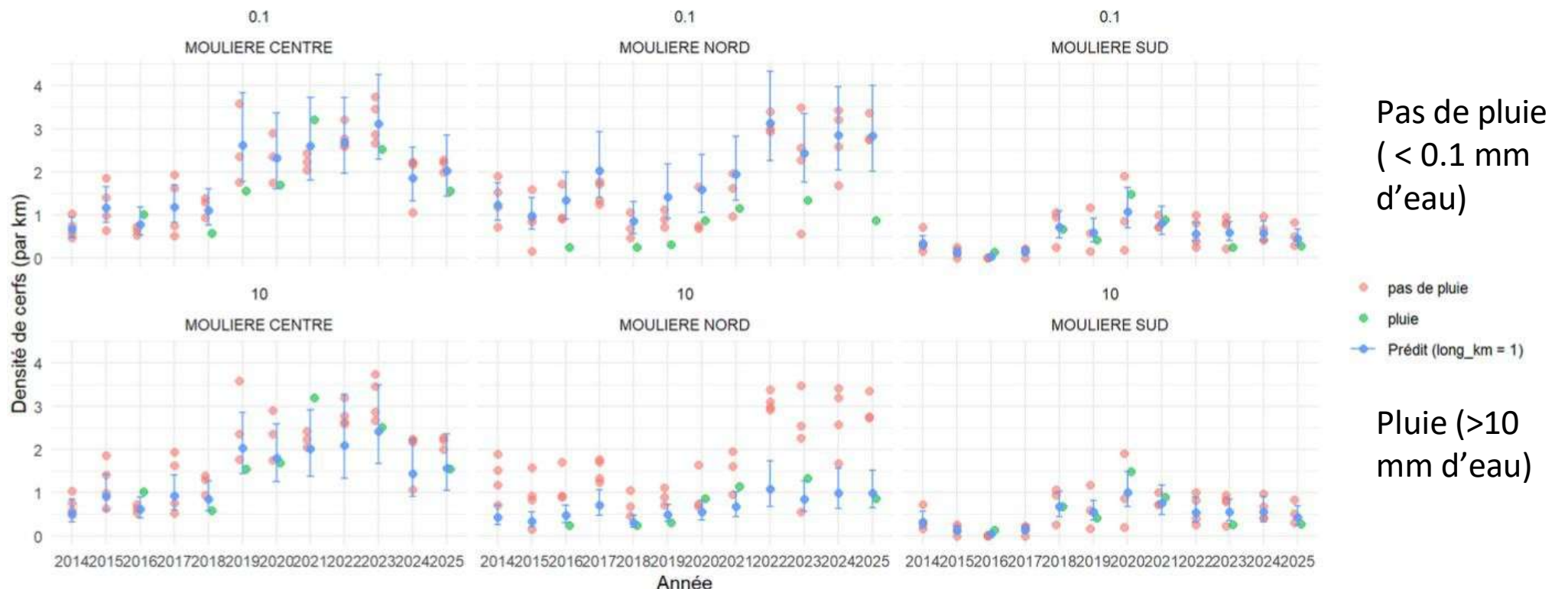




« Correction » de l'indice d'abondance par la météo

- Influence de l'hétérogénéité temporelle
ex: effet de la météo dépend du **milieu** et de l'**abondance local**

H. Densité observée vs prédite (série = 2)



Habitat forestier: **pas**
d'effet de la météo

Habitat plus ouvert: **effet**
de la météo

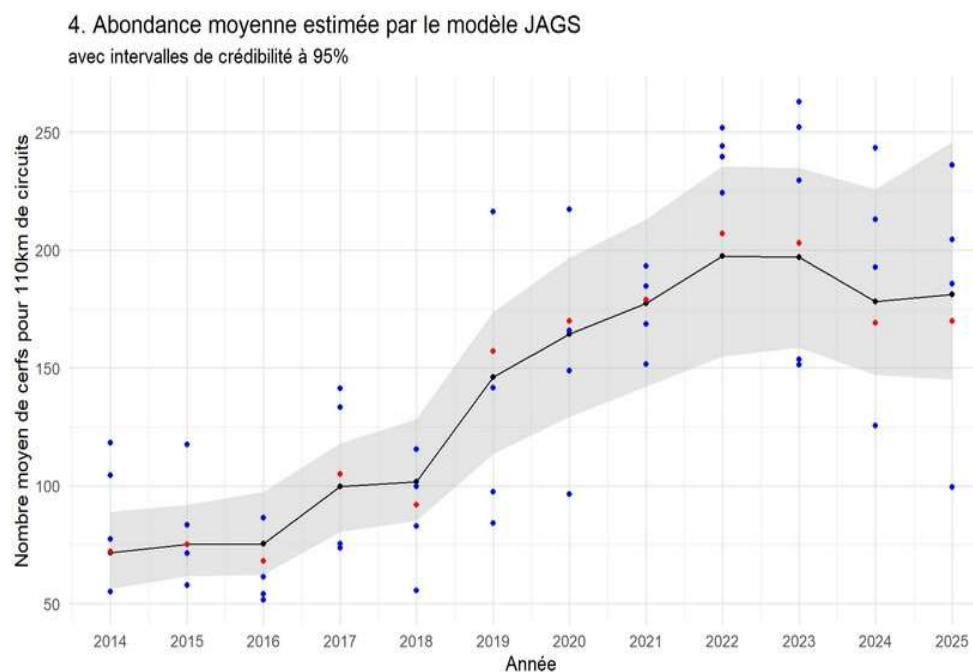
Faibles effectifs de base:
pas d'effet de la météo



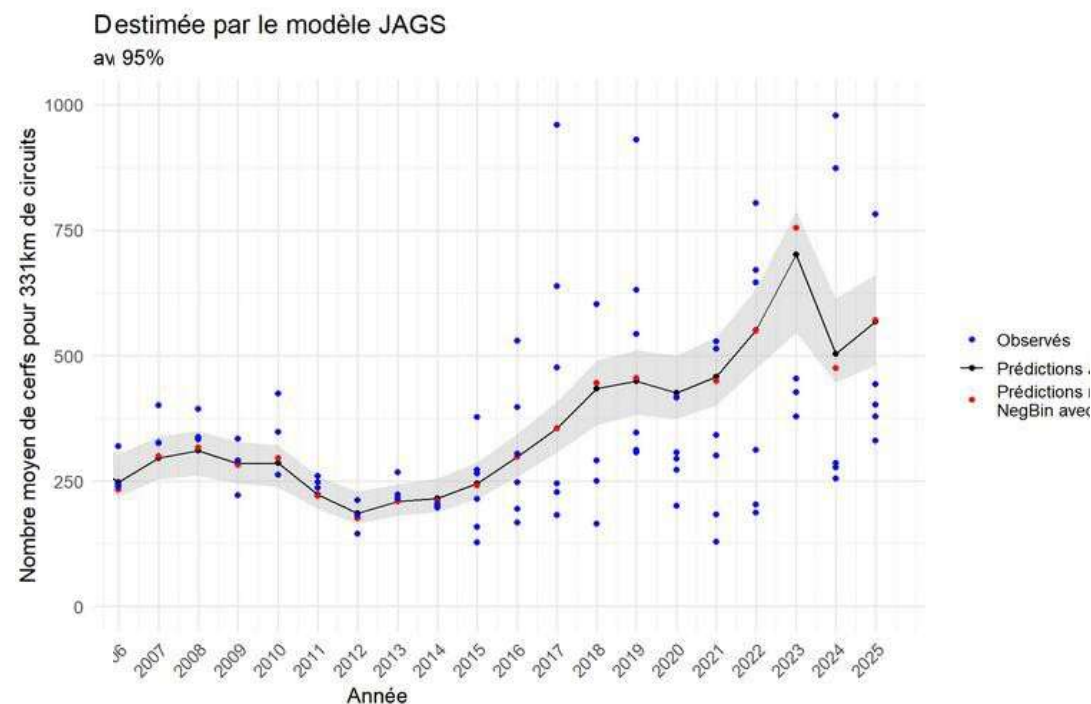
Dynamique de population

- Population en **forte hausse** depuis 10 dernières années (0.7 cerfs/km en 2014 à 1.6 cerfs/km en 2025) avec **relative stabilisation** depuis 3-4 ans en Moulière

Moulière



Médoc

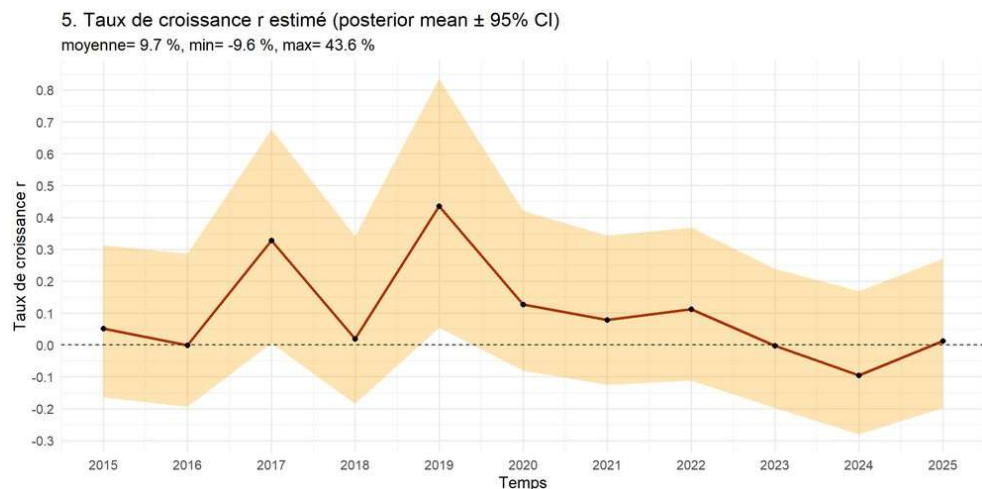




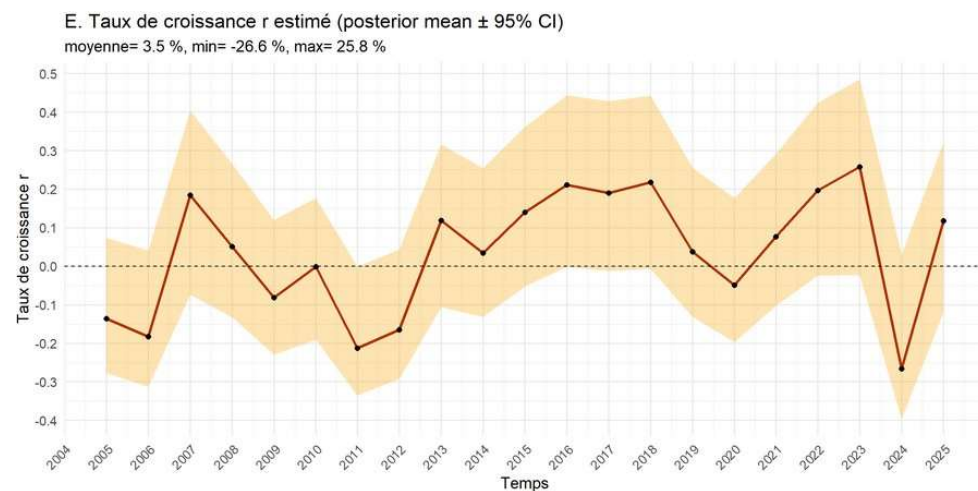
Taux d'accroissements

- **+10%** par an en moyenne en **Moulière** et **Médoc** ces **10** dernières années
- **+3.5 %** par an en **Médoc** ces **20** dernières années

Moulière



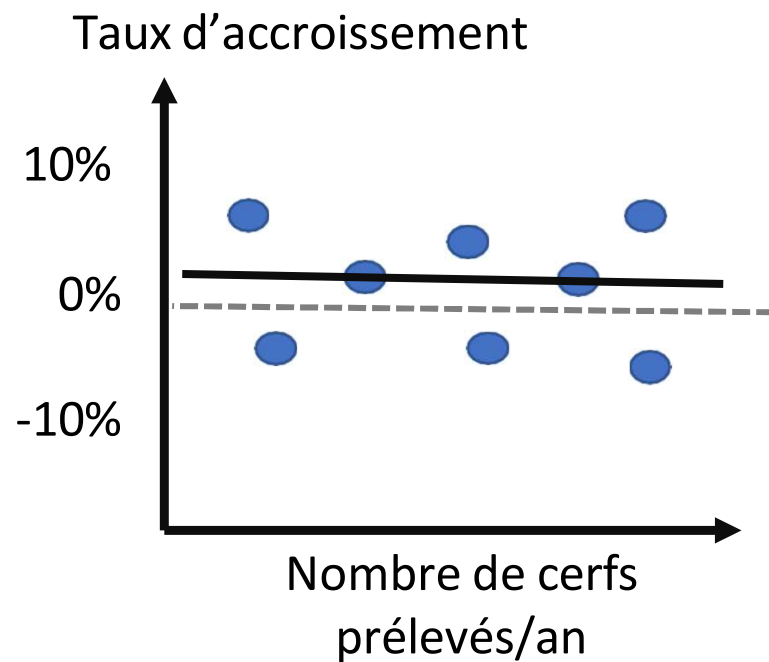
Médoc



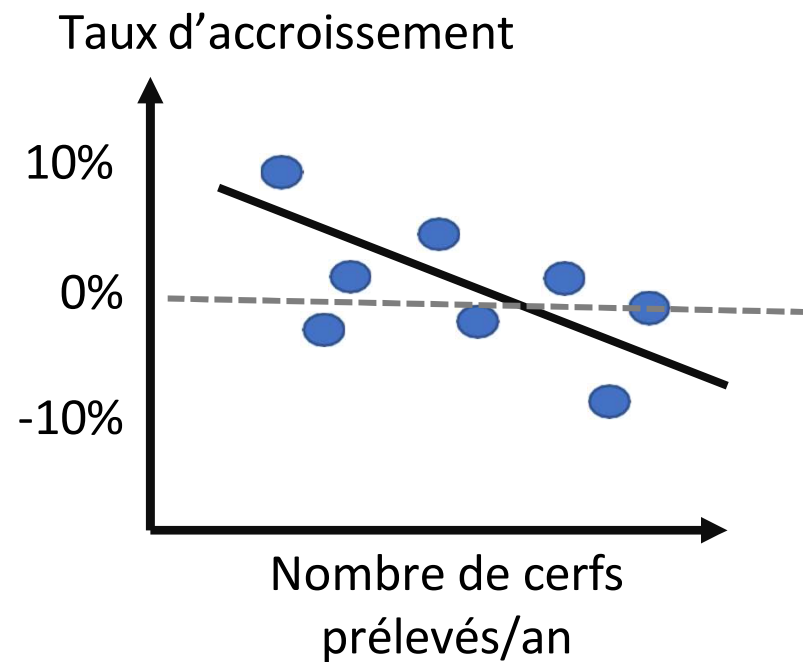


Effet de la chasse

- Modèle corrélant taux d'accroissement et nombre de cerfs prélevés par an



Absence de contrôle par la
chasse



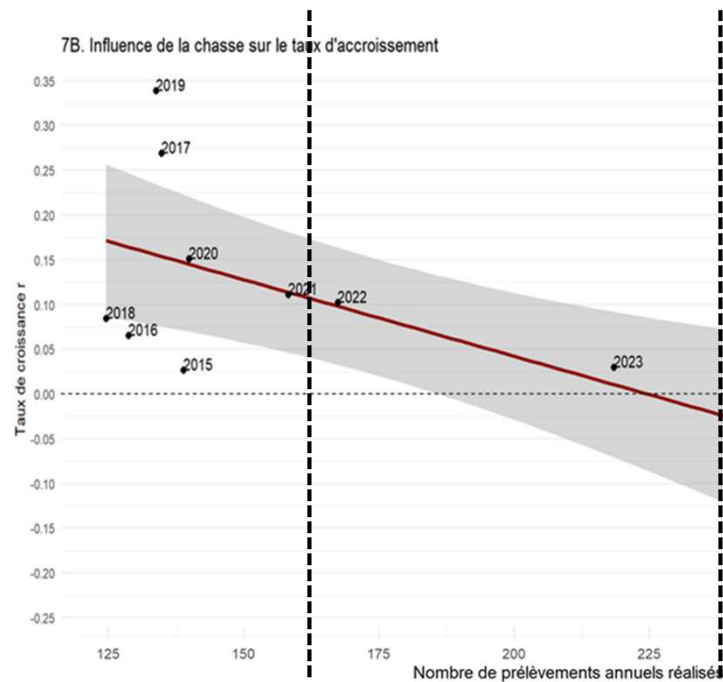
Contrôle par la chasse



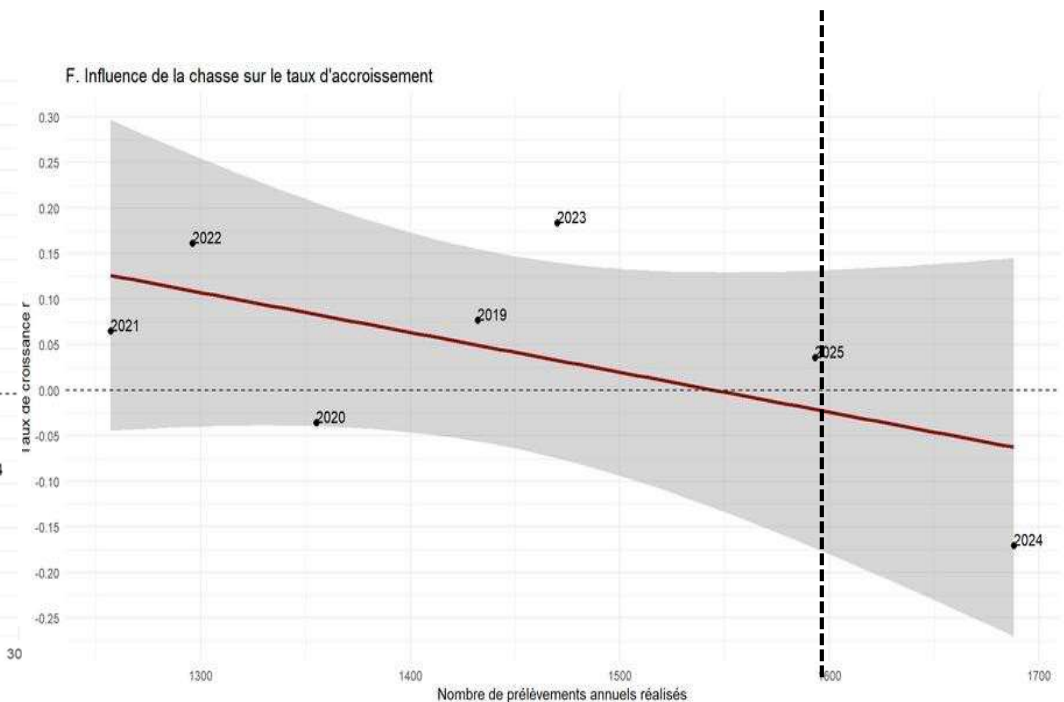
Effet de la chasse

- Régulation extrinsèque par la chasse dans les deux sites: croissance **freinée** à partir de **160** animaux prélevés/an et **décroissance** à partir de **240** animaux prélevés par an en **Moulière (24 500ha)**, et de **1600** animaux en **Médoc (UG 100 000ha)**

Moulière



Médoc





Augmentation continue des prélèvements annuels → permis de freiner la croissance de la population (Médoc) voire de la réduire (Moulière)

Cependant...

Autre problématique: certains attributaires peinent désormais à remplir leur tableau de chasse

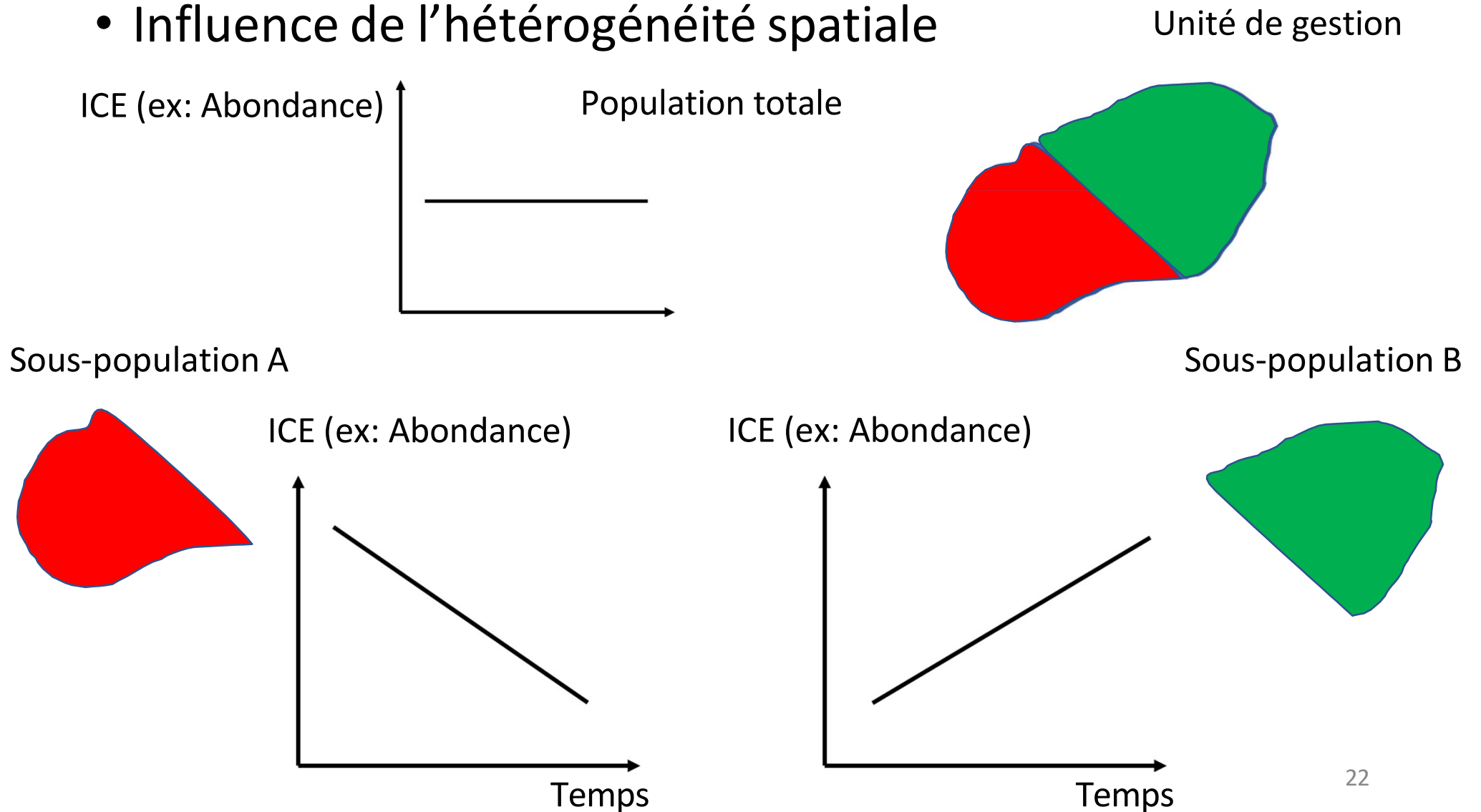


Où prélever ?



Pourquoi analyser aussi à l'échelle locale, i.e. des circuits ?

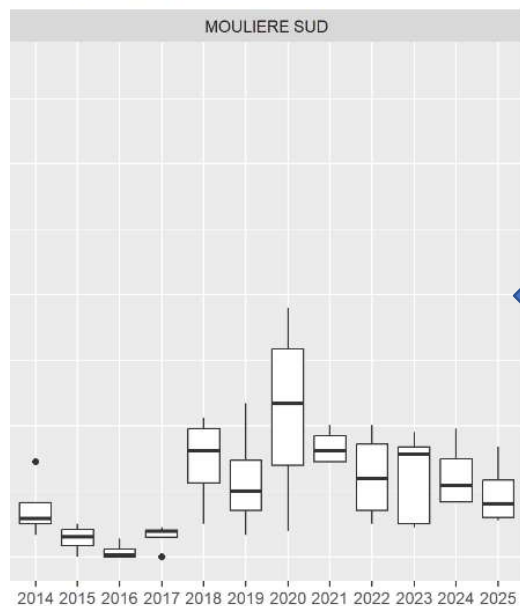
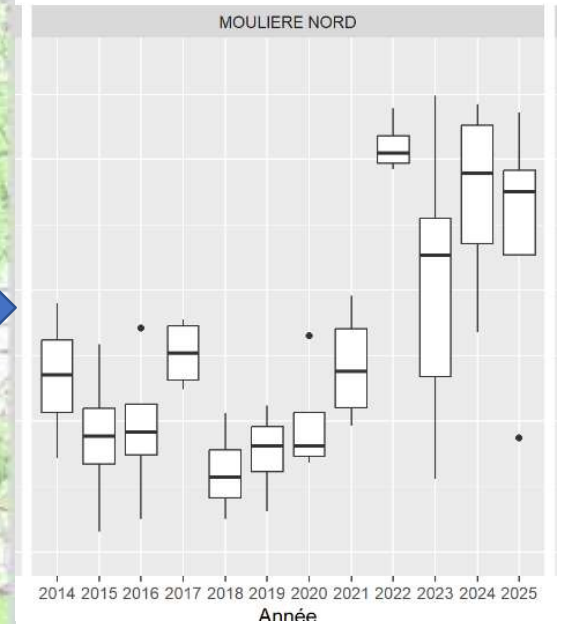
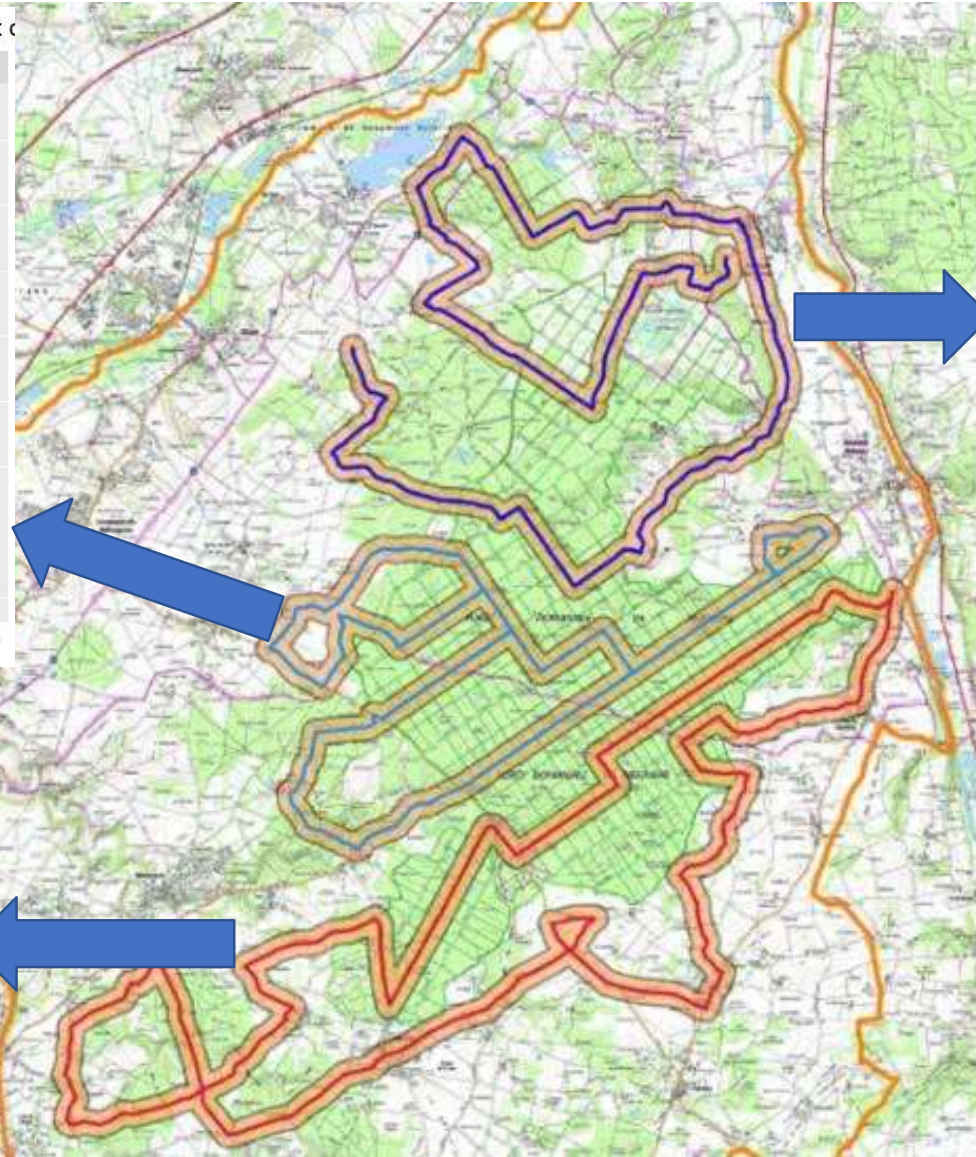
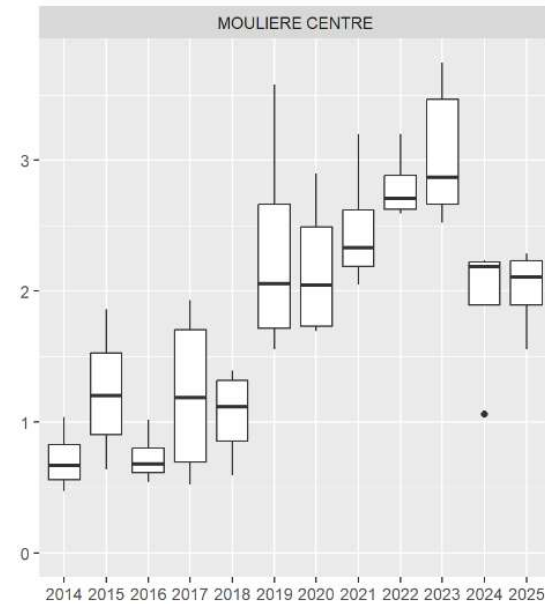
- Influence de l'hétérogénéité spatiale





circuit

E.Boxplot de l'indice nocturne total par année et c

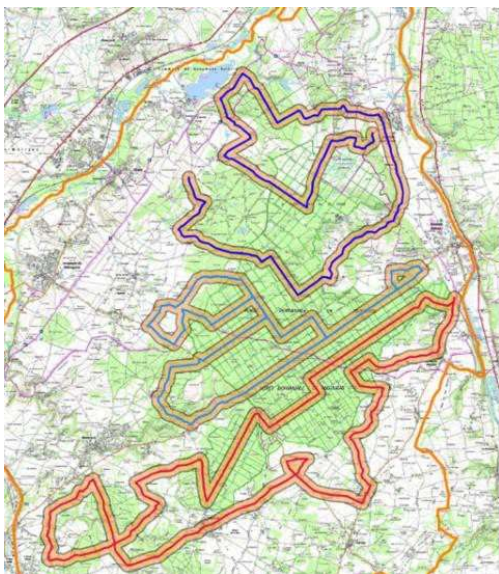


Moulière Nord:
Abondance en hausse:
présence d'un **effet**
« **refuge** » ?

Moulière Centre et Sud: **abondance en baisse**
suite à l'**augmentation** des **prélèvements**



Analyses effectuées à l'échelle des circuits/secteurs



Modèle de flux
Dynamiques source-puits

Où prélever ?

Indice nocturne
d'abondance



Corrélation avec
précipitations quotidiennes

Indice nocturne
corrigés par la météo



Modèle démographique simple

Taux
d'accroissement
annuels



Corrélation avec nombre de
prélèvements annuels

Effet régulateur ou
non de la chasse ?

Combien prélever ?

Dynamiques sources-puits



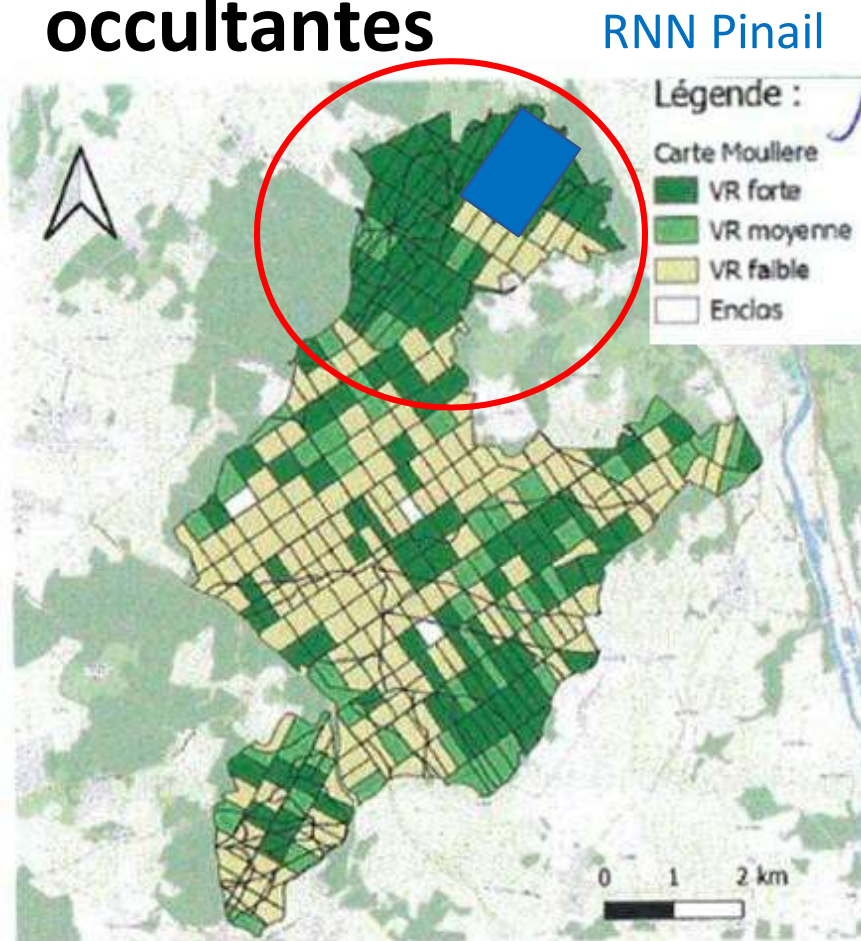
E. Boxplot de l'indice nocturne total par année et circuit



Depuis 2-3 ans, **migration** de Moulière Centre vers Moulière Nord suite à l'**augmentation de la pression de chasse** dans le centre de la forêt

Dynamiques sources-puits

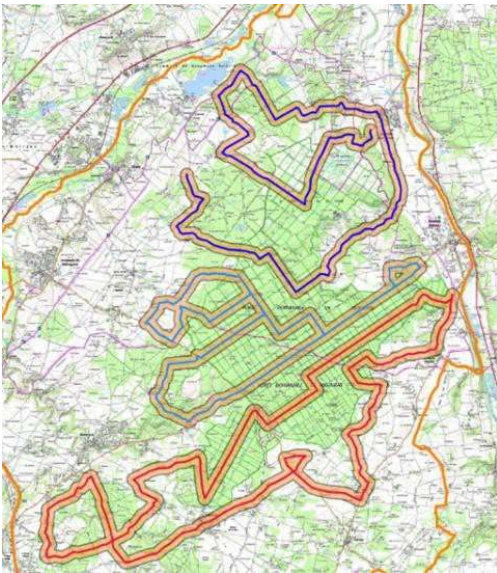
Moulière Nord: **forte valeur refuge** avec la réserve du Pinail + présence de **brandes à bruyères très occultantes**



Rapport de stage master 2 de Coralie Zayan
« Evaluation de la capacité d'accueil de la forêt de Moulière pour les cervidés », 2023



Analyses effectuées à l'échelle des circuits/secteurs



Modèle de flux

Dynamiques source-puits

Où prélever ?

Indice nocturne d'abondance



Corrélation avec précipitations quotidiennes

Indice nocturne corrigés par la météo



Modèle démographique simple

Taux d'accroissement annuels



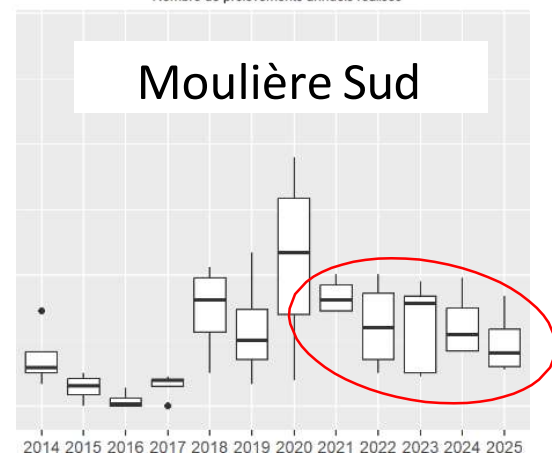
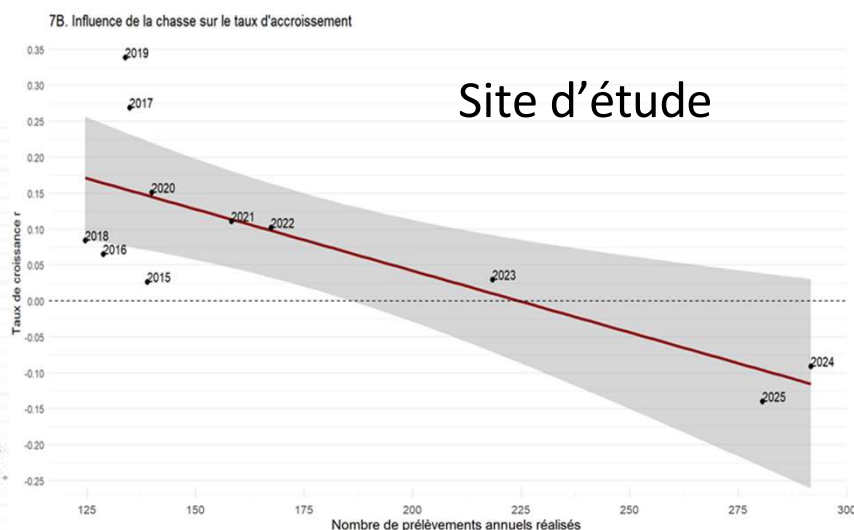
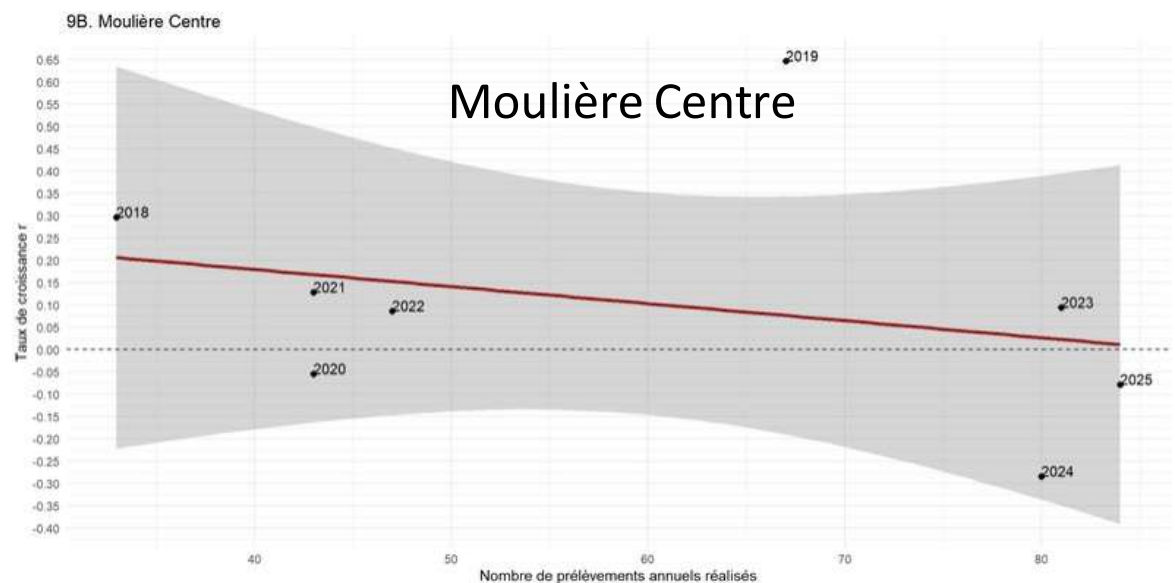
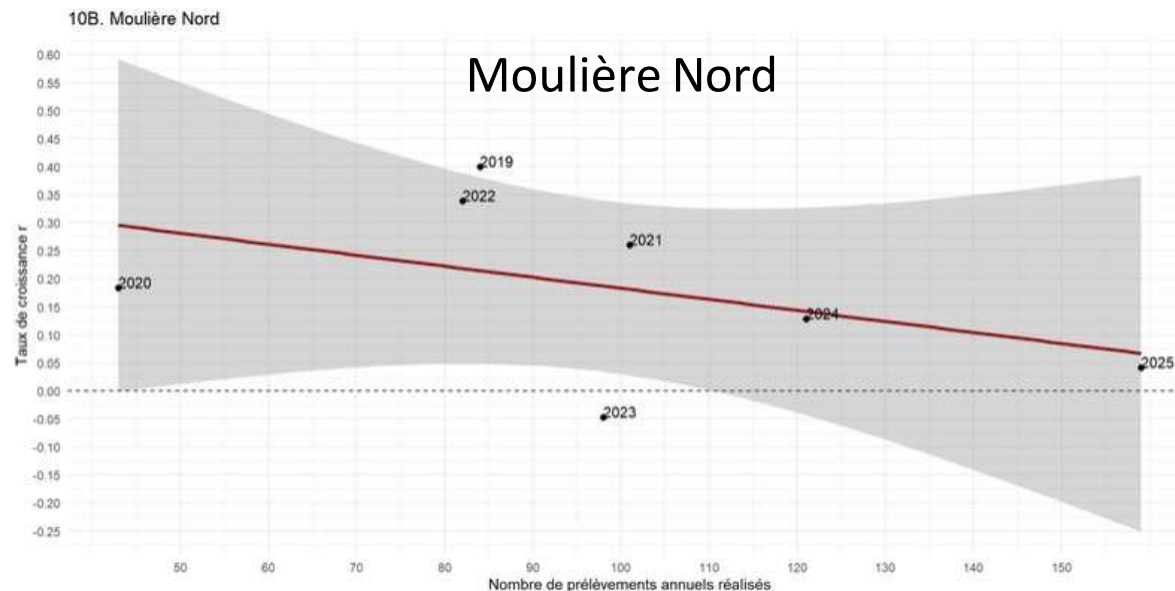
Corrélation avec nombre de prélèvements annuels

Effet régulateur ou non de la chasse ?

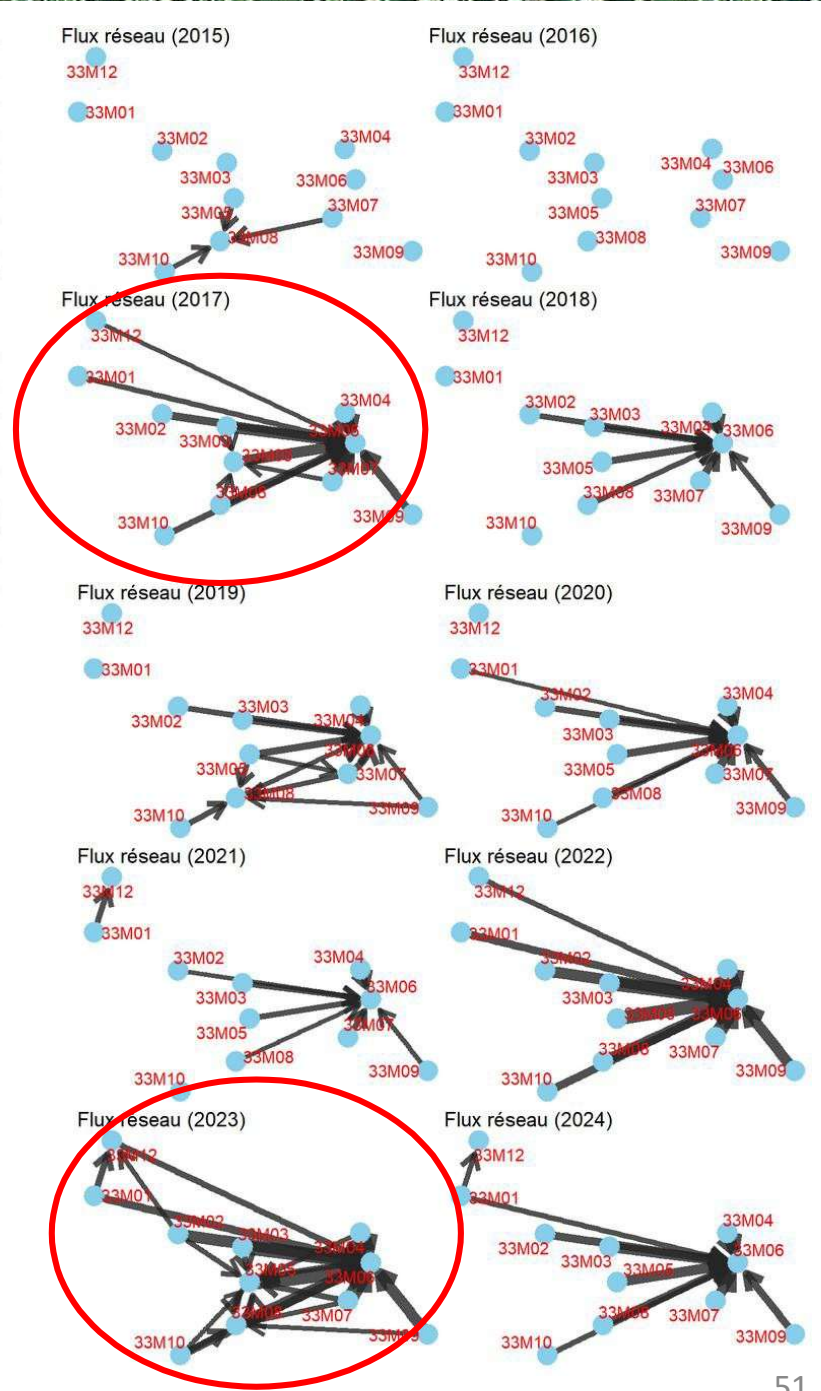
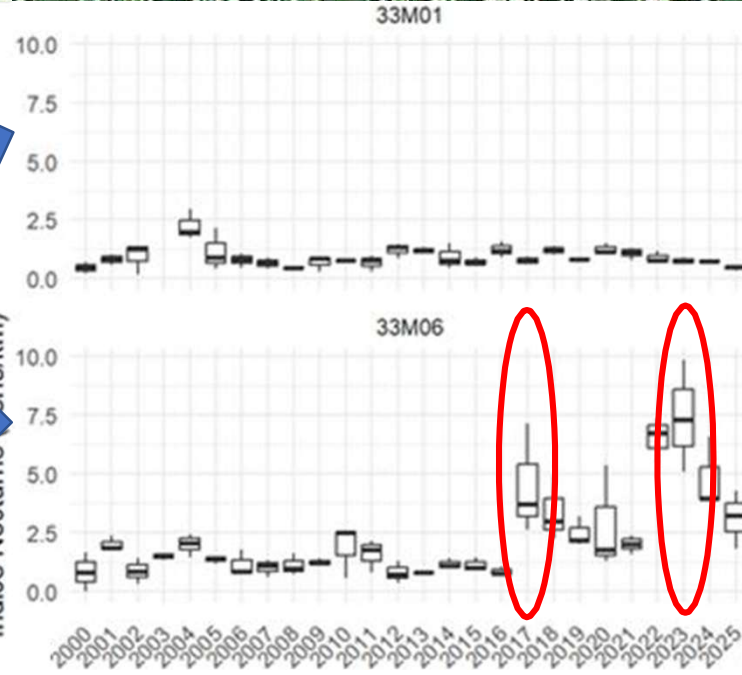
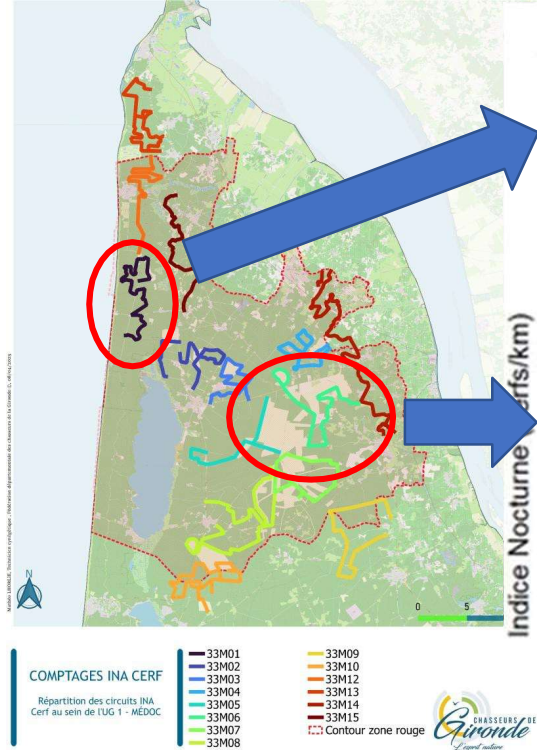
Combien prélever ?



Augmentation des prélèvements → **freinage** de la croissance de la population dans les deux secteurs



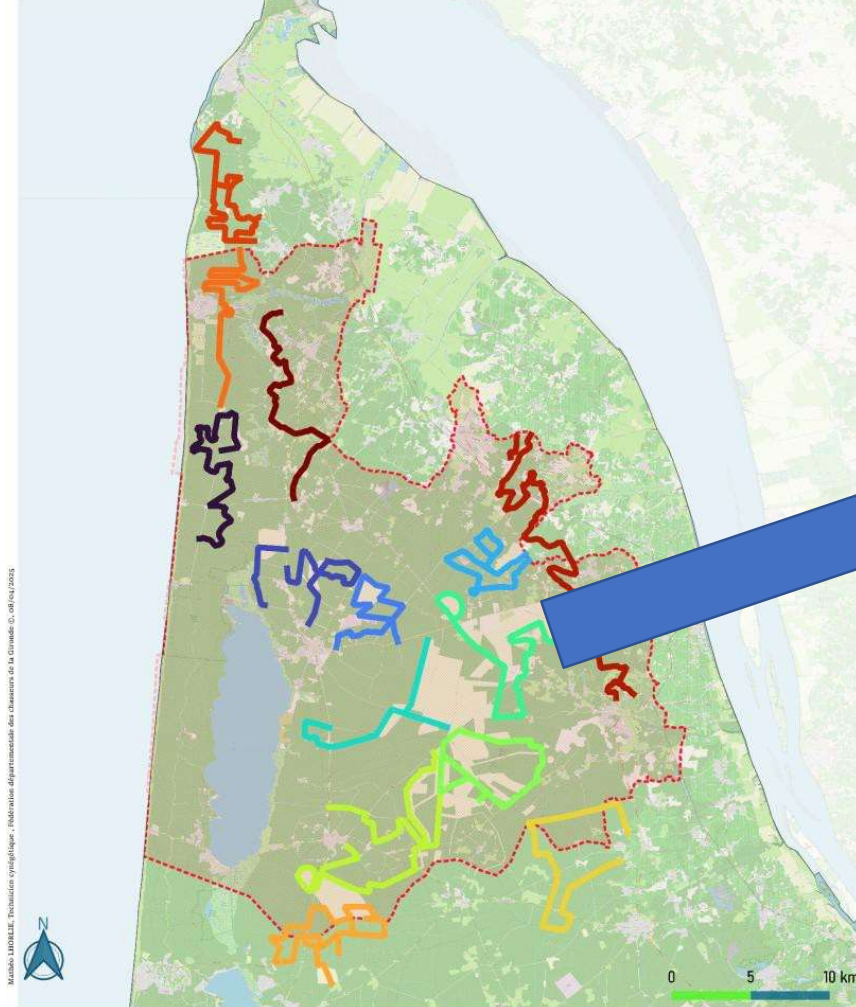
Reste de la décroissance à l'échelle du site d'étude due à la **décroissance constante en Moulière Sud** depuis 5 ans



Circuit 33M01: circuit de périphérie = **Faible**
abondance relative et **peu variable** au cours du temps

Circuits 33M06: circuits du centre = **Forte** **abondance**
depuis 2017 avec 2 « **explosions** » en 2017 et 2022-2023

➔ **Forte** migrations des périphéries vers le centre



Depuis 2016: engrais verts plantés chaque hiver dans les parcelles au centre de la forêt
➔ Effet « **clairière** » = **Synergie** entre forte **disponibilité alimentaire** + **refuges** à proximité tout autour et **position centrale** de la parcelle

COMPTAGES INA CERF

Répartition des circuits INA
Cerf au sein de l'UG 1 - MÉDOC

33M01
33M02
33M03
33M04
33M05
33M06
33M07
33M08

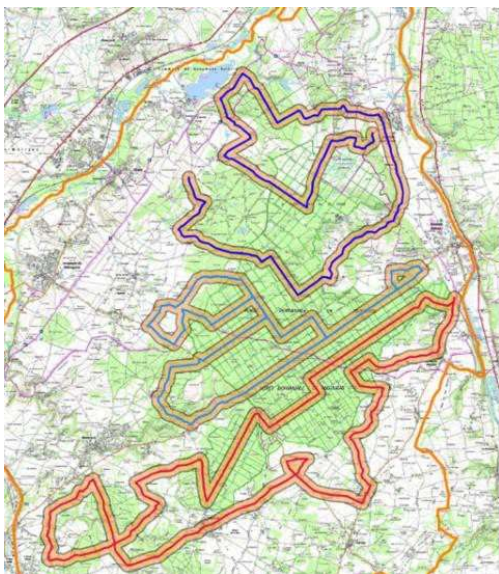
33M09
33M10
33M12
33M13
33M14
33M15

Contour zone rouge





Analyses effectuées à l'échelle des circuits/secteurs



Modèle de flux

Dynamiques source-puits

Où prélever ?

Indice nocturne d'abondance



Corrélation avec précipitations quotidiennes

Indice nocturne corrigés par la météo



Modèle démographique simple

Taux d'accroissement annuels



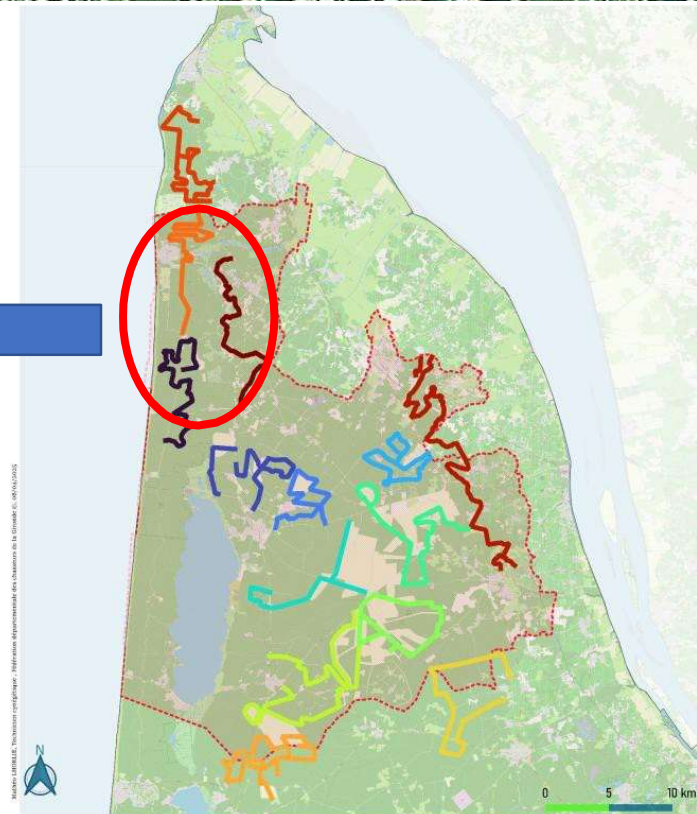
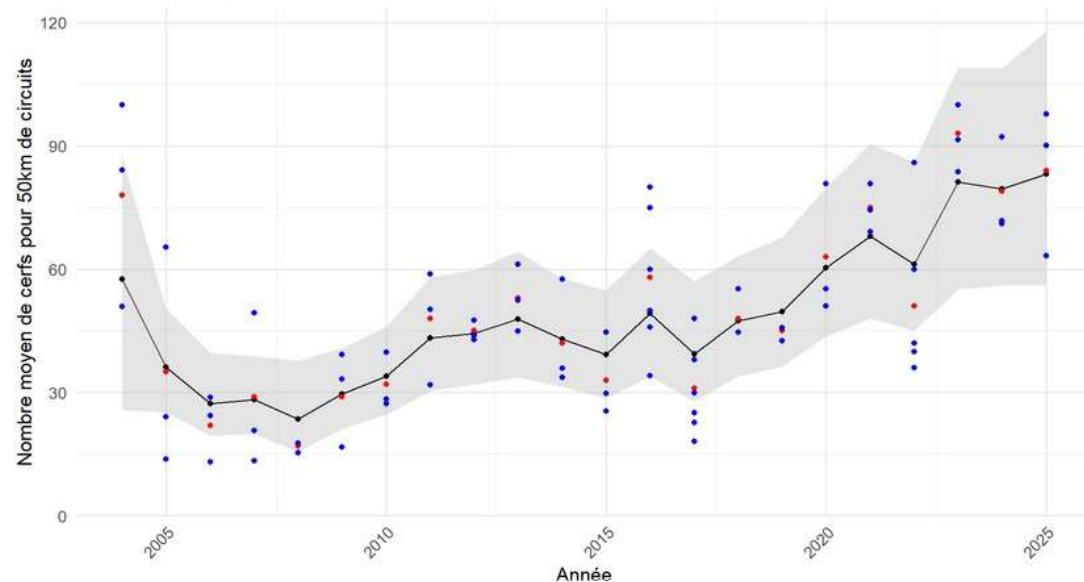
Corrélation avec nombre de prélèvements annuels

Effet régulateur ou non de la chasse ?

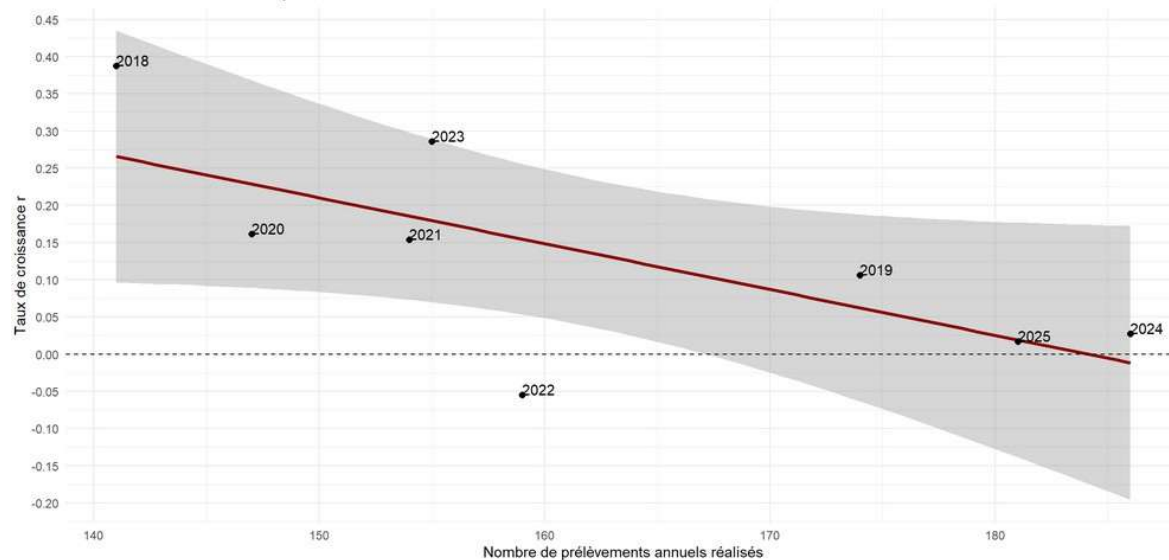
Combien prélever ?



7A. Abondance moyenne estimée à Vendays
avec intervalles de crédibilité à 95%



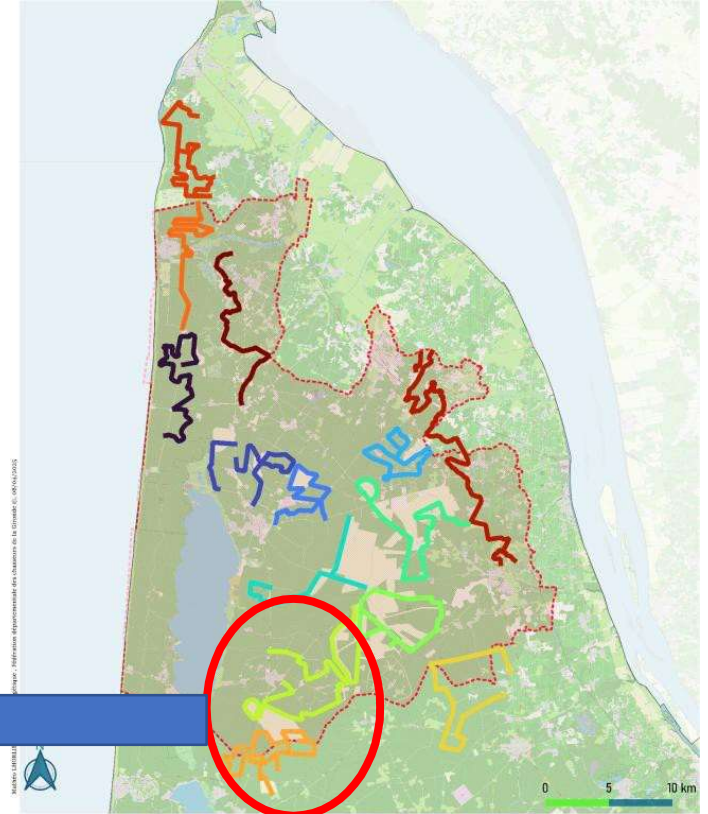
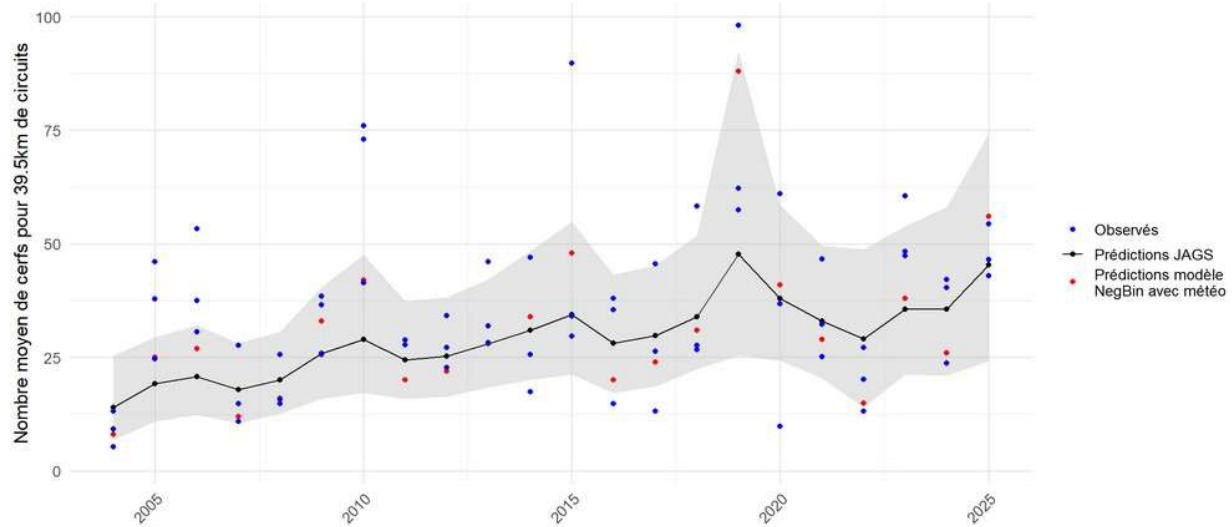
10. Influence chasse Vendays



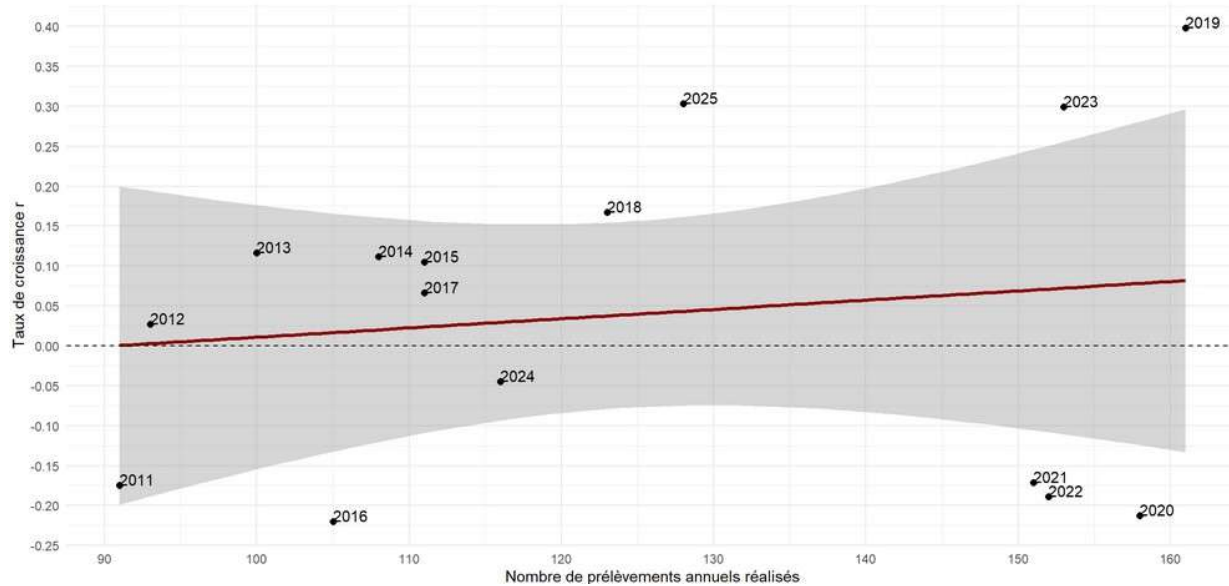
Vendays: population en augmentation mais effet régulateur de la chasse
➔ Maintenir la pression de chasse voir l'augmenter pour faire diminuer la population



8A. Abondance moyenne estimée à Carcans
avec intervalles de crédibilité à 95%



9. Influence chasse Carcans



Carcans: population en augmentation mais pas d'effet régulateur de la chasse ➔ besoin de grandement augmenter le nombre de prélèvements



Conclusions

Indice d'abondance et nombre de prélèvements: données précieuses → déterminer **combien et où prélever** :

- **Effet régulateur de la chasse**, avec une baisse récente de la population → **maintenir la pression de chasse** voire l'augmenter dans les secteurs « sources/refuges »
 - Effet qualitatif des plans à évaluer: **quoi** prélever ?
- **Combien de cerfs, biches, bichettes, daguets ?**





Perspectives

- Modèle démographique prédictif

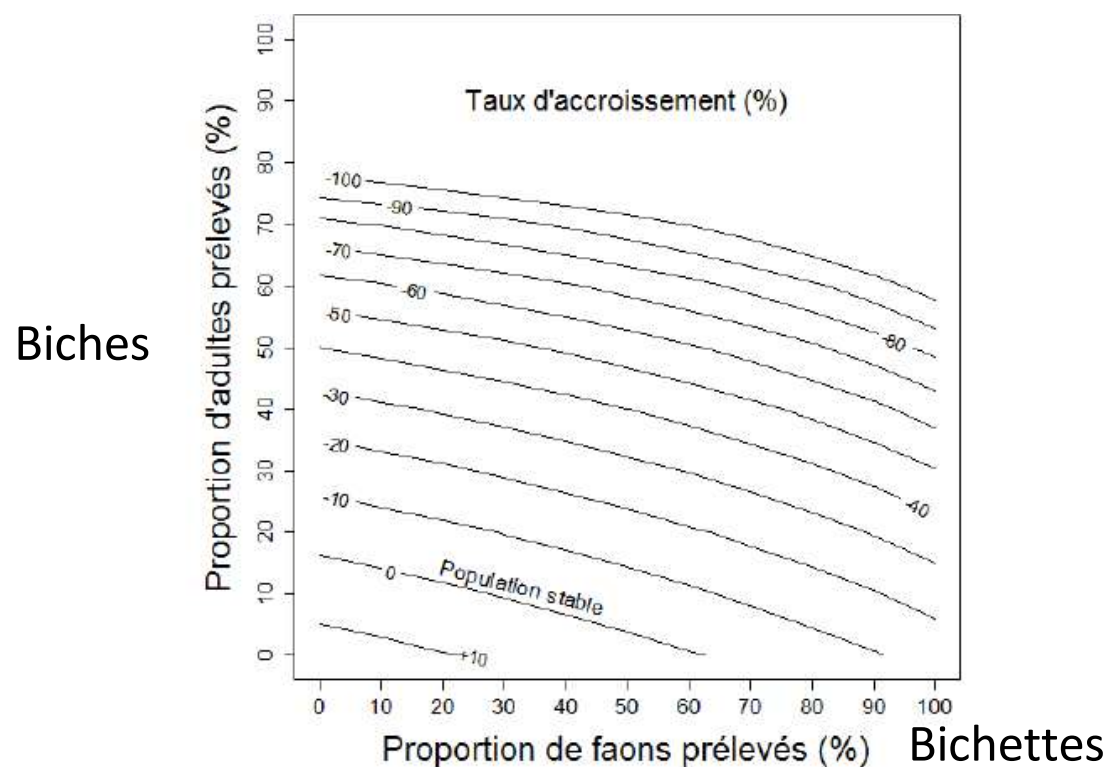
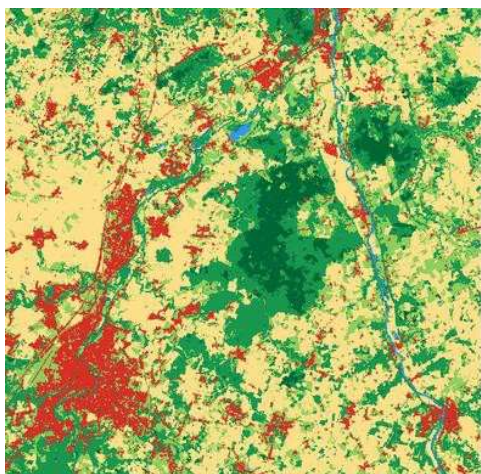


Figure 16 : Simulation des prélèvements de femelles faons et adultes (bichettes+biches) et effet sur le taux d'accroissement de la population (les proportions indiquées sont exprimées par rapport à la population existante de femelles faons et adultes).

Conclusions

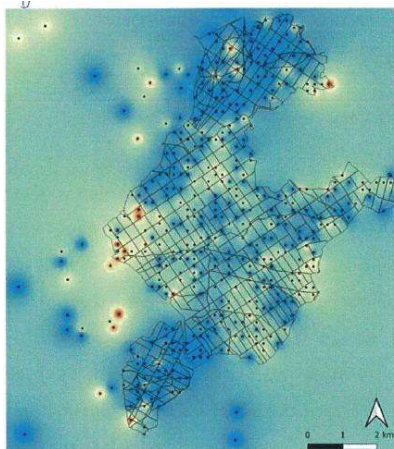
Contexte-dépendance: chaque site est unique !

➔ Besoin de prendre en compte les **effets de l'environnement local** (occupation du sol, météo, productivité végétale, essences présentes fragmentation du paysage, dérangement humain) pour mieux comprendre la **distribution spatiale et temporelle** des individus



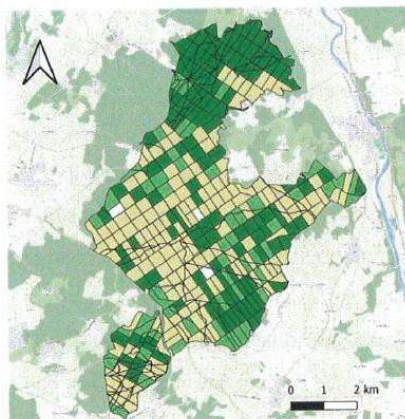
Habitats

+



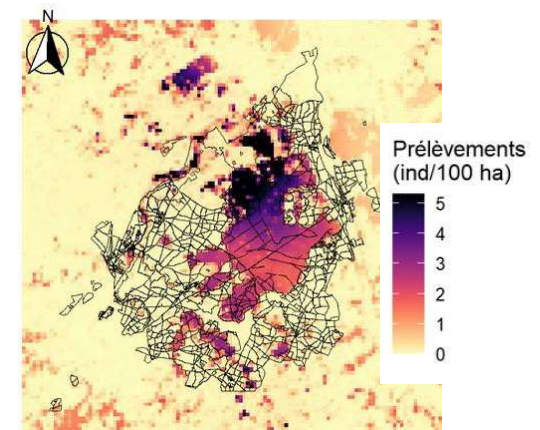
Ressources

+



Refuges

=

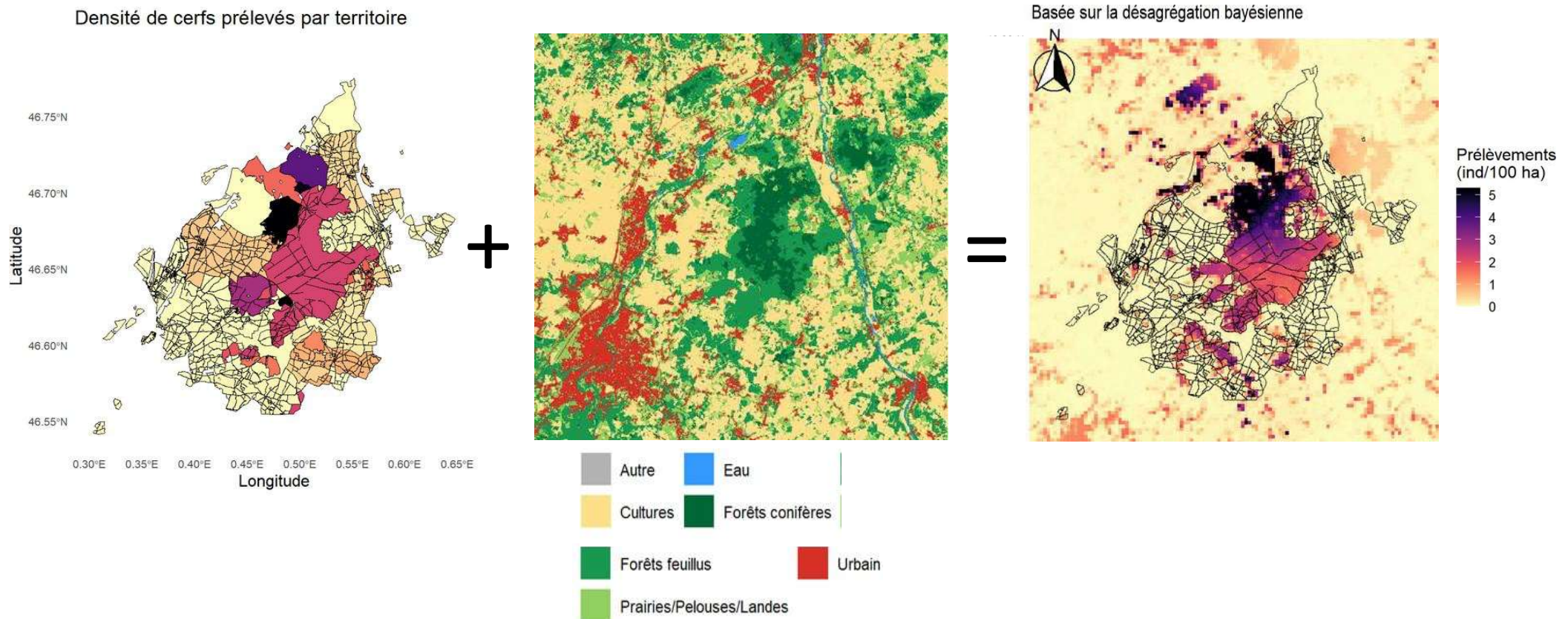


Distribution



Perspectives

Nombre de prélèvements couplé avec données paysagères →
**habitats favorables aux cerfs & distribution spatiale à plus fine
résolution**



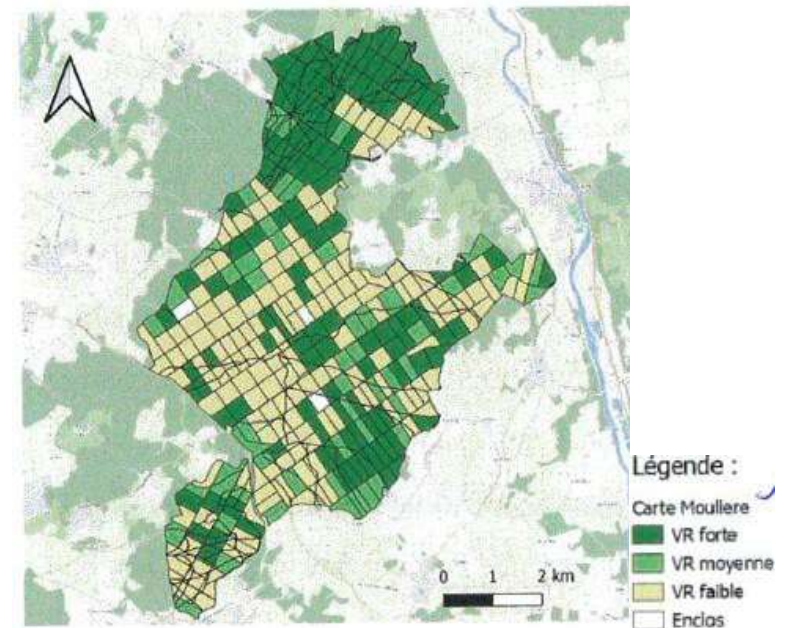
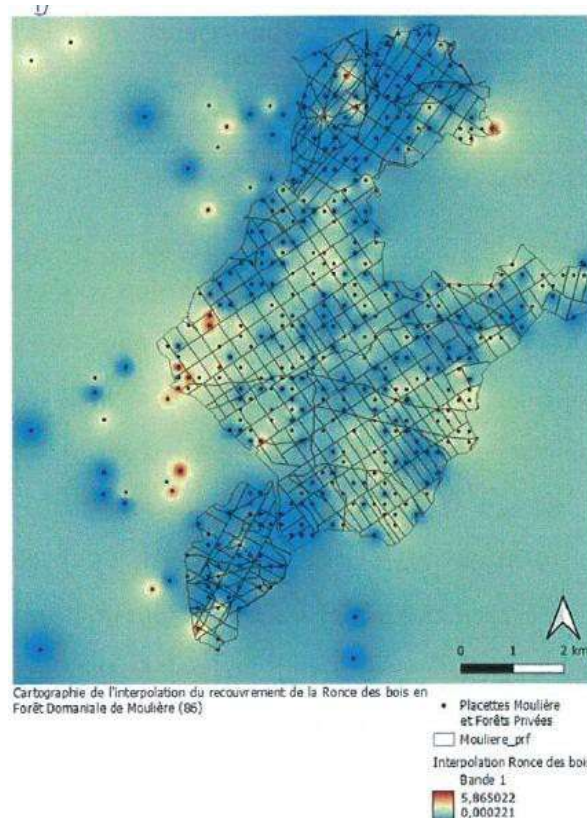
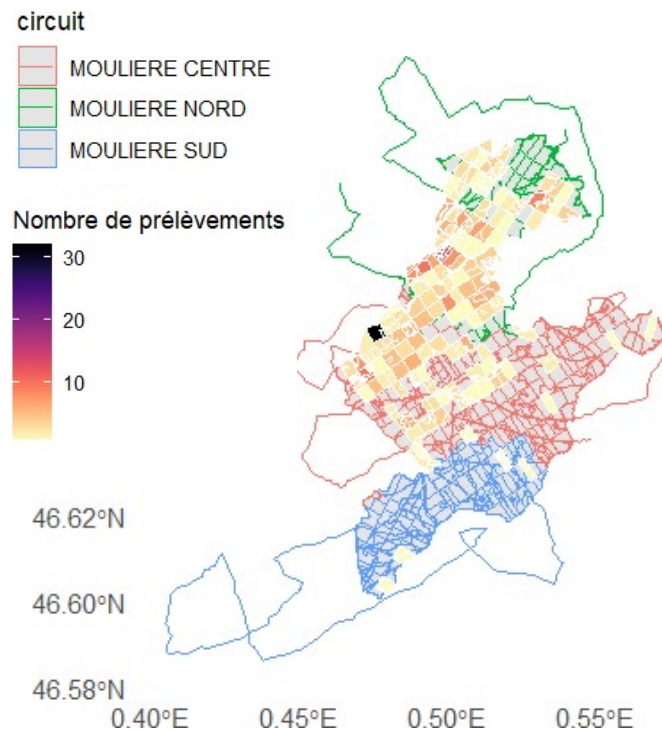


Perspectives

Distribution spatiale des prélèvements/abondance fine → meilleure représentation de la **pression d'herbivorie** → Quels **secteurs** sont les **plus impactés** ? Pourquoi ? →

Présence/absence de certaines essences (ex: ronces ?)

Valeur refuge élevée = brande de bruyères occultantes au Nord



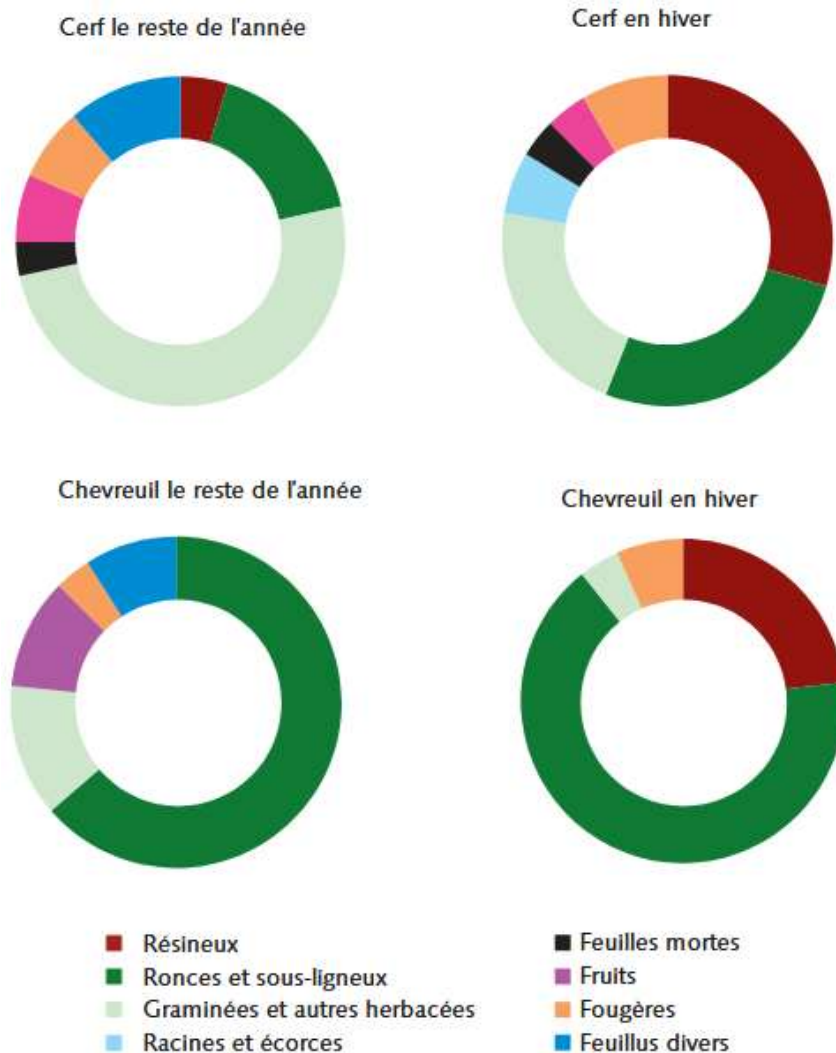


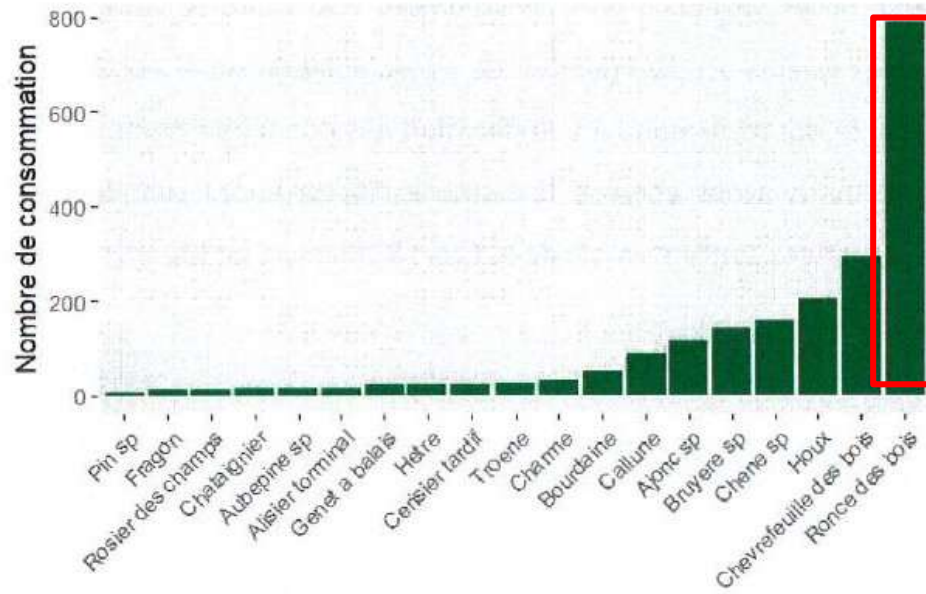
Perspectives

Exemple: avec ronciers =
ressource alimentaire
importante pour le cerf en
hiver

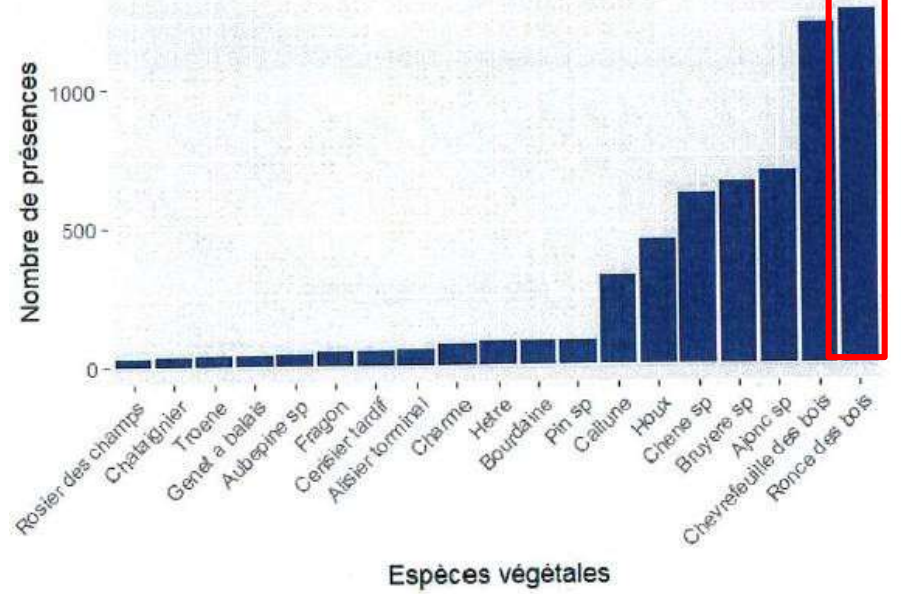
→ Présence pourrait permettre
**d'amortir la pression
d'herbivorie** sur les essences
moins « appétentes » mais à
forte valeur économique
(ex: pin, chêne)

Figure 2 Représentation du régime alimentaire du cerf et du chevreuil au cours de l'année dans la RNCFS de la Petite Pierre.

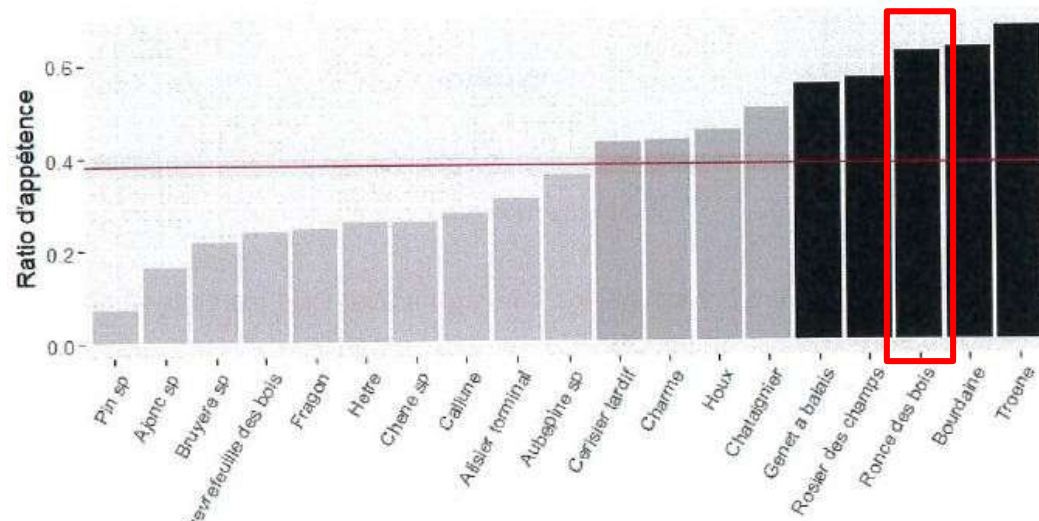




Espèces végétales



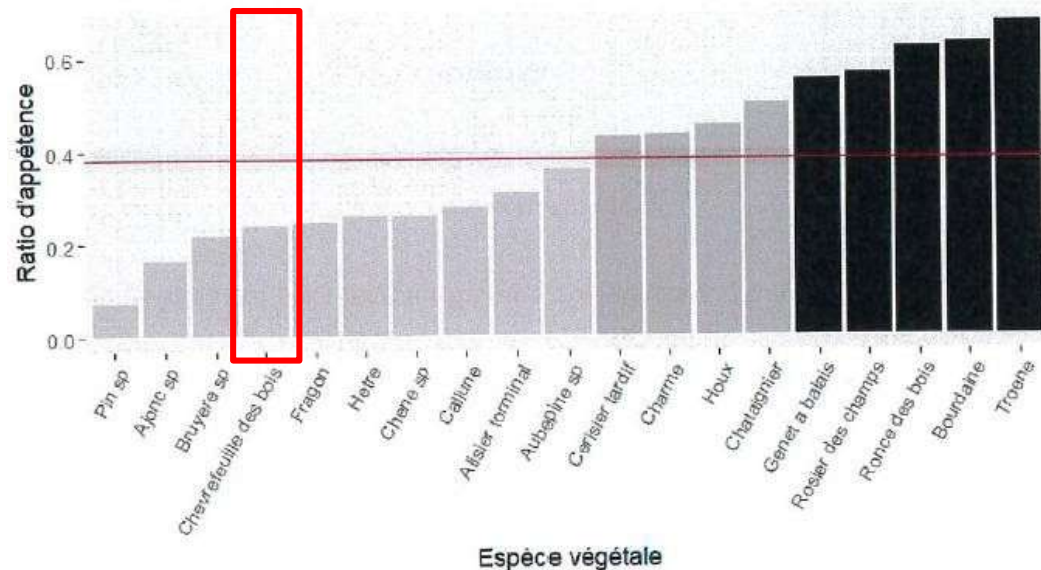
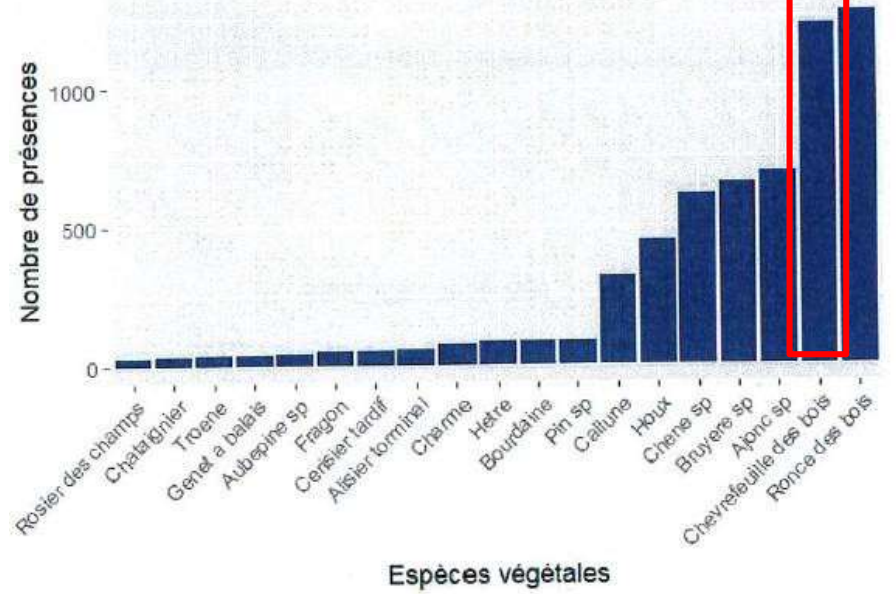
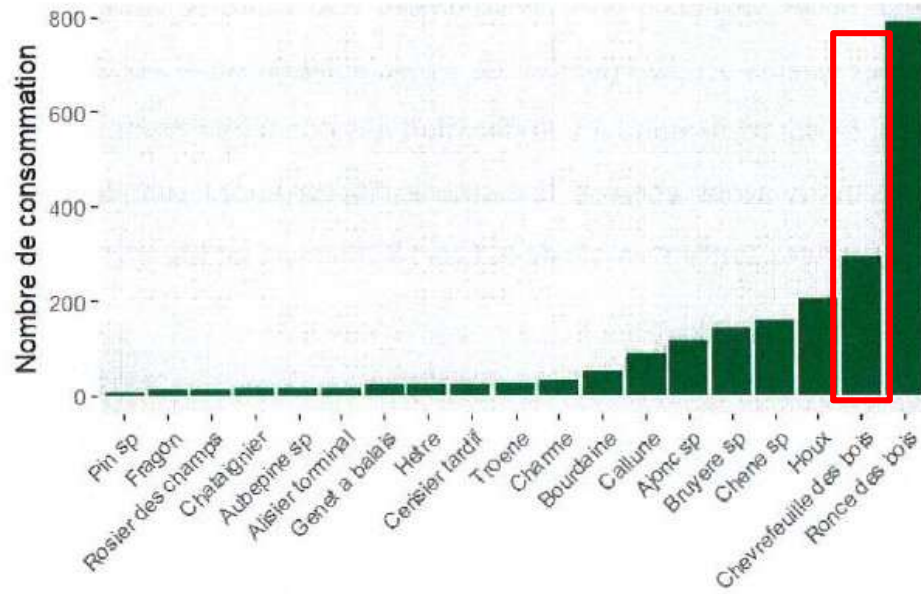
Espèces végétales



Espèce végétale

Valeur de seuil moyenne de 0.3821714

Ronce: 1^{ère} essence consommée en Moulière et 3^{ème} essence la plus appétente → ressource alimentaire très importante



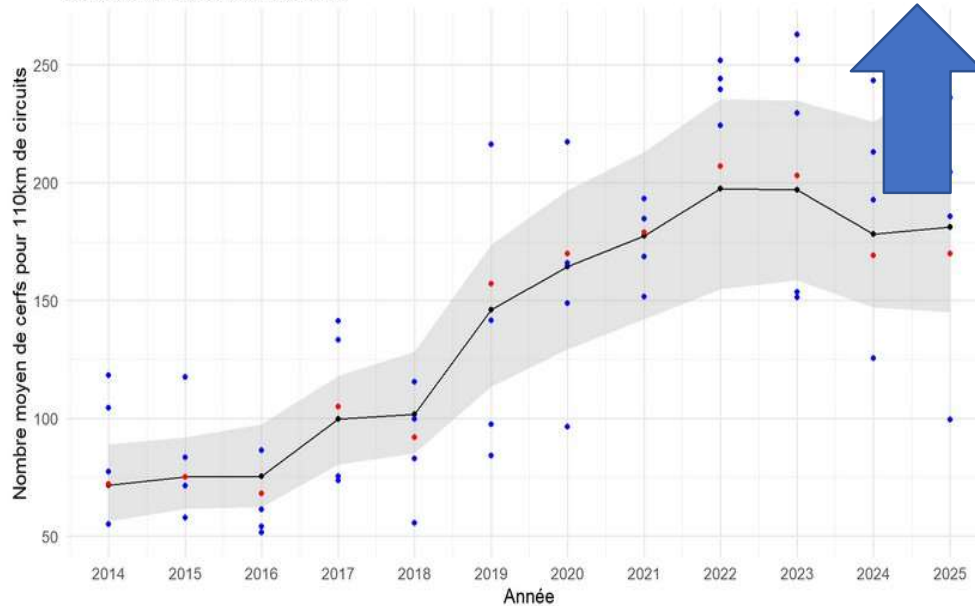
Valeur de seuil moyenne de 0.3821714

Chèvrefeuille: 2^{ème} essence consommée en Moulière et 4^{ème} essence la **moins appétente** → ressource alimentaire consommée seulement car **présente en abondance** (2^{ème} essence la plus présente)



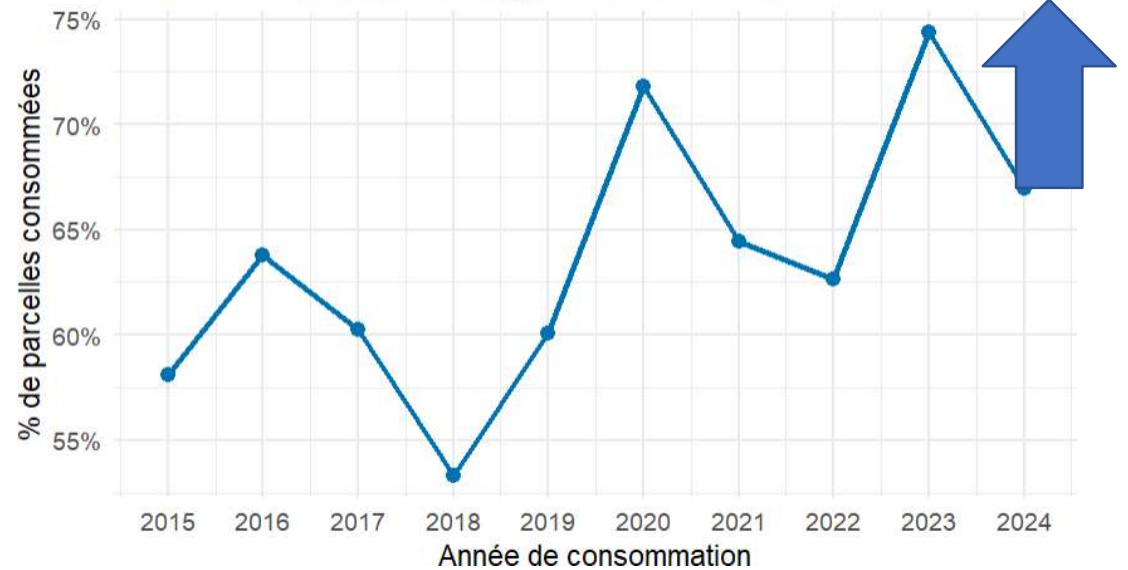
Perspectives

4. Abondance moyenne estimée par le modèle JAGS
avec intervalles de crédibilité à 95%

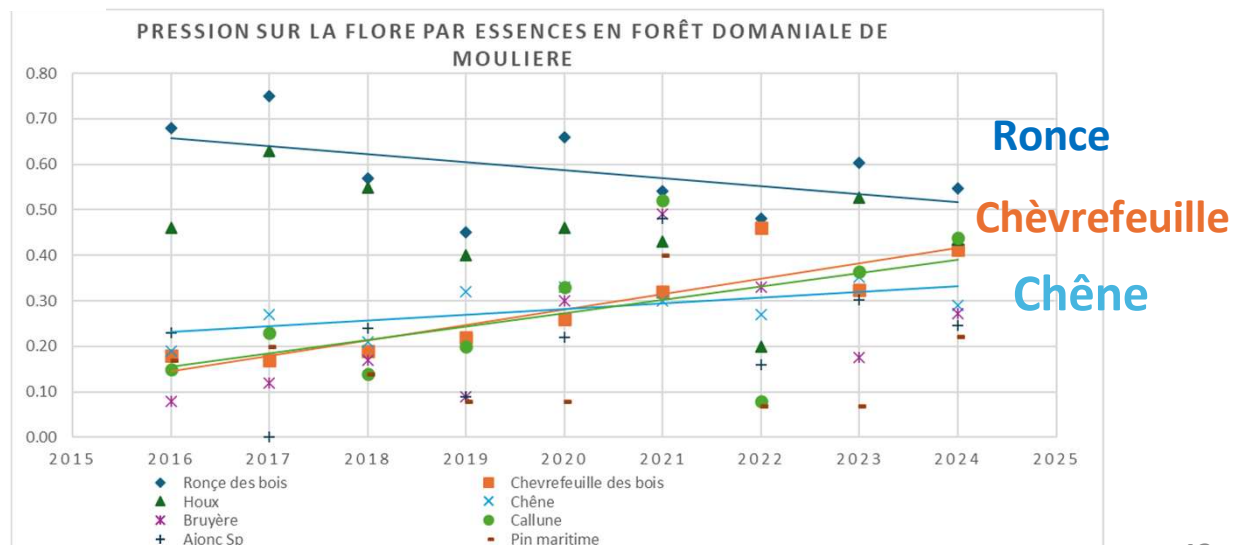


Moulière

Indice de consommation global 2015-2024



Abondance ↑ = compétition ↑ ? →
 Ronces ↓ → Consommation autres
 essences moins appétentes
 (chêne) ↑
 → dégâts sur les plantations ↑ ?

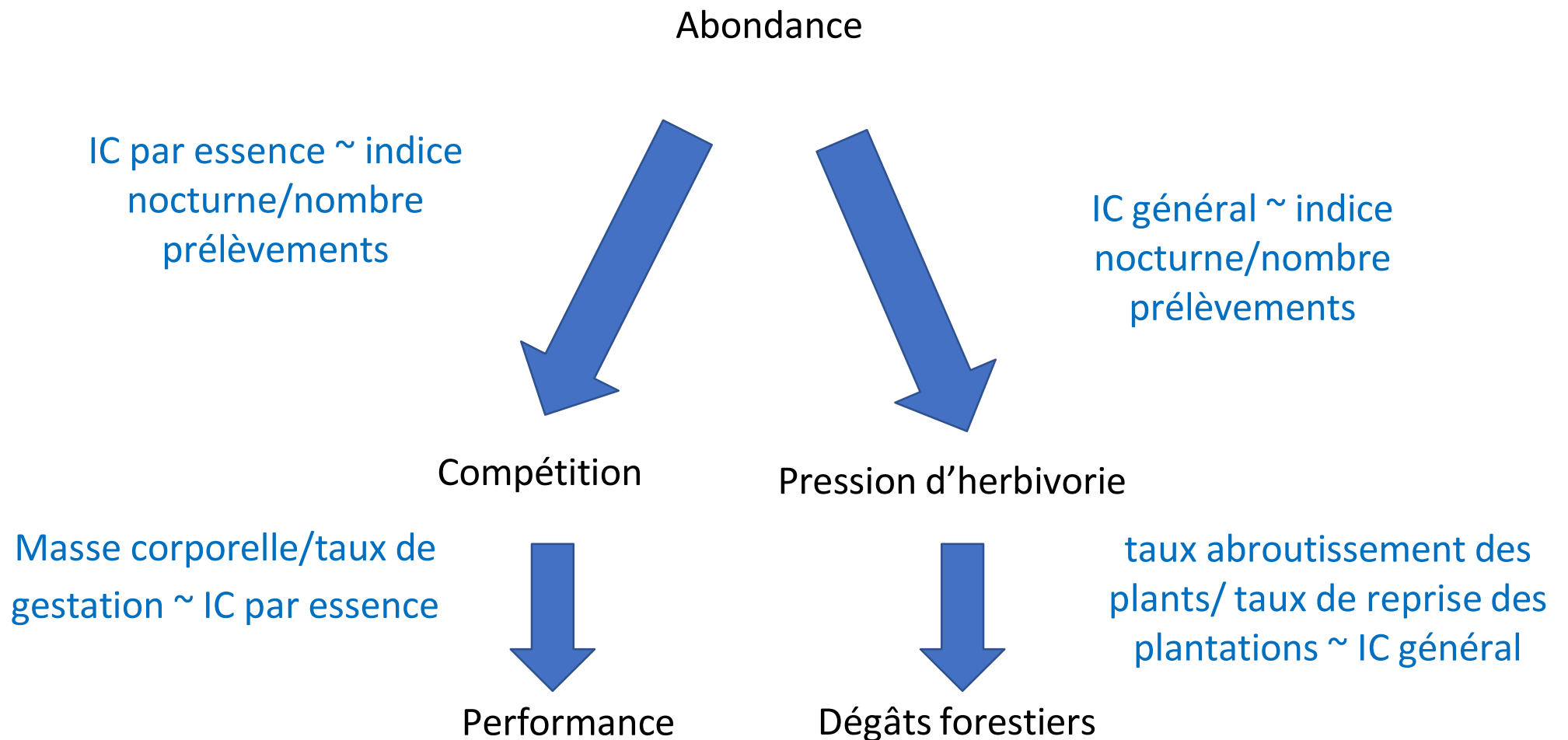




Perspectives

Futures analyses

~ : corrélation



Ordre du jour

I. Bilan des actions menées en 2025

II. Expertise CNRS Sylvafaune: analyses préliminaires et résultats

III. Retours sur des actions locales

IV. Perspectives 2026 : propositions d'actions

Retour d'expérience
d'un forestier non chasseur
ayant intégré le bureau d'une société de chasse
comme secrétaire en Dordogne

Retour d'expérience

d'une collaboration étroite entre forestiers et chasseurs

en Gironde (Médoc)

Ordre du jour

I. Bilan des actions menées en 2025

II. Expertise CNRS Sylvafaune: analyses préliminaires et résultats

III. Retours sur des actions locales

IV. Perspectives 2026 : propositions d'actions

Proposition d'action n°1

Action à destination des forestiers :

Poursuivre le travail de signalement des dégâts et renforcer leur prévention en localisant précisément les jeunes peuplements

Proposition d'action n°2

Action à destination des chasseurs :

Accélérer et consolider la diversification des modes de chasse et leur mise en œuvre dans les départements (ex: traque-affût, tir d'été,...)

Proposition d'action n°3

Action à destination de l'administration (DRAAF):

Poursuivre le travail engagé sur la réalisation d'une cartographie régionale des zones à enjeux

Conclusion

Merci de votre attention

Et bonne fin de semaine !